



Resultat på kundenkäten om vinterunderhållet

Sibbo kommun

8.7.2021

Innehållsförteckning

1 Utgångspunkterna	3
2 Enkäten och hur den genomfördes	4
3 Rapportering av resultaten	5
4 Svar.....	6
4.1 Nickby gård, Åparken och Ådalen.....	6
4.2 Eriksnäs och Sandbackavägens företagsområde.....	8
4.3 Myras.....	9
4.4 Tallmo, Lönnbacka och Nickby centrum.....	10
4.5 Söderkulla, Tasträsk och Hansas	13
5 Sammanfattning	18
6 Kontaktuppgifter	19
Bilaga 1 – Enkät.....	20
Bilaga 2 – Värden på vinterunderhållets nivå och tajming	23

1 Utgångspunkterna

Enheten Gator och grönområden har årligen upprättat en kundnöjdhetssenkät för att reda ut hur nöjda invånarna är med underhållet av gator och grönområden. Under tidigare år har man i enkäten kombinerat frågor om underhållet under både vinter- och sommarsäsongen samt om även andra ämnen. Från och med vintersäsongen 2018–2019 har enkäten dock delats upp i två delar med frågor om vintersäsongen respektive sommarsäsongen. Enkäten om vintersäsongen hålls öppen kring valborgsdagen och enkäten om sommarsäsongen svaras under senhösten. När enkäten är i två delar har invånarna ännu säsongens upplevelser i färskt minne. På detta sätt får man också svar och kommentarer som bättre berättar hur nöjda invånarna är med just den gångna säsongen.

Syftet med enkäten är att samla in information om hur nöjda invånarna är med vinter- respektive sommarsäsongens underhållsåtgärder. Svaren används för att utveckla det dagliga arbetet och åtgärderna samt för att förbättra den byggda miljön och dess funktionsduglighet. Enkäten om vinterunderhåll genomfördes nu för tredje gången i denna form. Målet på lång sikt är att samla jämförbart material som så sanningsenligt som möjligt beskriver hur invånarna upplever nivån på vinterunderhåll respektive sommarunderhåll.

I år fick enkäten om vinterunderhåll sammanlagt 150 svar. Med tanke på hur invånarna svarat på vinterunderhållsenkäterna under de senaste åren kan man säga att årets svarsaktivitet är hyfsat bra. Svaren delades dock mycket ojämnt mellan de olika områdena i vinterunderhållsenkäten. Till exempel i fjol fick enkäten om vinterunderhåll enbart 30 svar. Att svarsantalet är högre i år beror delvis säkert på att vintern var snörik, vilket också kommer fram av svaren.

2 Enkäten och hur den genomfördes

Kundenkäten om vinterunderhållet genomfördes som en webbenkät i månadsskiftet april–maj 2021. Enkäten kunde besvaras både elektroniskt och i pappersform vid SibbolInfo-serviceställen. Inte en enda svarare använde dock pappersformen för att lämna in sina svar. Meddelanden om enkäten publicerades några gånger på kommunens webbplats och i sociala medier för att informera kommuninvånare om möjligheten att delta. Enkäten var öppen 21.4–9.5.2021.

Enkäten kunde fyllas i anonymt, och den bestod av flera valfria frågor och en obligatorisk fråga. Grunduppgifter som personerna fick ge svar på var ålder samt det vanligaste färd sättet. Den obligatoriska frågan gällde det område där svararen ville kommentera vinterunderhållet. Dessa grunduppgifter samlades in för att både kartlägga hurdana svarare man nådde med enkäten och ge stöd till behandlingen av svaren och skapandet av resultaten per område.

Den årliga enkäten innehåller frågor om gatuområden i kommunens ägo. Områdesindelningen följer gällande entreprenadsgränser. I stil med föregående år hade enkäten delats upp till fem vinterunderhållsområden:

- Eriksnäs och Sandbackavägens företagsområde
- Myras
- Nickby gård, Åparken och Ådalen
- Nickby centrum, Tallmo och Lönnbacka
- Söderkulla, Tasträsk och Hansas

Enkäten hade färdiga svarsalternativ med vilka man ville kartlägga svararnas uppfattning om underhållsåtgärderna. Svararna kunde också ge fri respons, svara genom att dra på reglageknappar, och ge kommentarer genom att inrikta dem på kartan. Med hjälp av de olika svarsmetoderna ville man samla in så detaljerat data som möjligt utan att samtidigt göra enkäten för arbetsdrygt för svararen. När enkäten innehåller varierande typer av frågor får även svararna flera alternativ för att kommentera nivån på vinterunderhållet i sitt eget område.

3 Rapportering av resultaten

Enkätensvaren har sammanställts och publicerats i form av en rapport och ett meddelande. Utöver en skriftlig framställande av resultaten för vinterunderhållet består rapporten också om olika figurer och tabeller som används för att illustrera svaren. Beteckningen $n=X$ invid figurerna och tabellerna ger det totala antalet svarare per respektive fråga.

Om antalet svar på ett visst vinterunderhållsområde däremot har varit mycket lågt har man inte kunnat skapa figurer eller tabeller för att göra svaren mer illustrativa. Syftet med denna princip är att undvika en förvrängning av resultaten, för en åsikt som grundar sig på enbart några enstaka svar kan inte tas som en allmän uppfattning som gäller i området i fråga. I rapporteringen av områdesmässiga resultat har man också beaktat fria svar som lämnades in vid de olika delområdena.

Resultaten i respektive område har i rapporten jämförts med tidigare års resultat enbart i begränsad utsträckning. Till exempel enkäten om vinterunderhållet fick fem gånger färre svar i fjol, vilket för sin del är utmanande med tanke på jämförelser mellan resultaten för vinterunderhållsenkäterna 2019–2020 respektive 2020–2021.

4 Svar

4.1 Nickby gård, Åparken och Ådalen

Enkäten fick drygt 10 svar, vilket var ungefär det samma som i fjol. Största delen av svararna hörde till gruppen 31–50 år respektive 51–65 år. Det vanligaste färdssättet var bil.

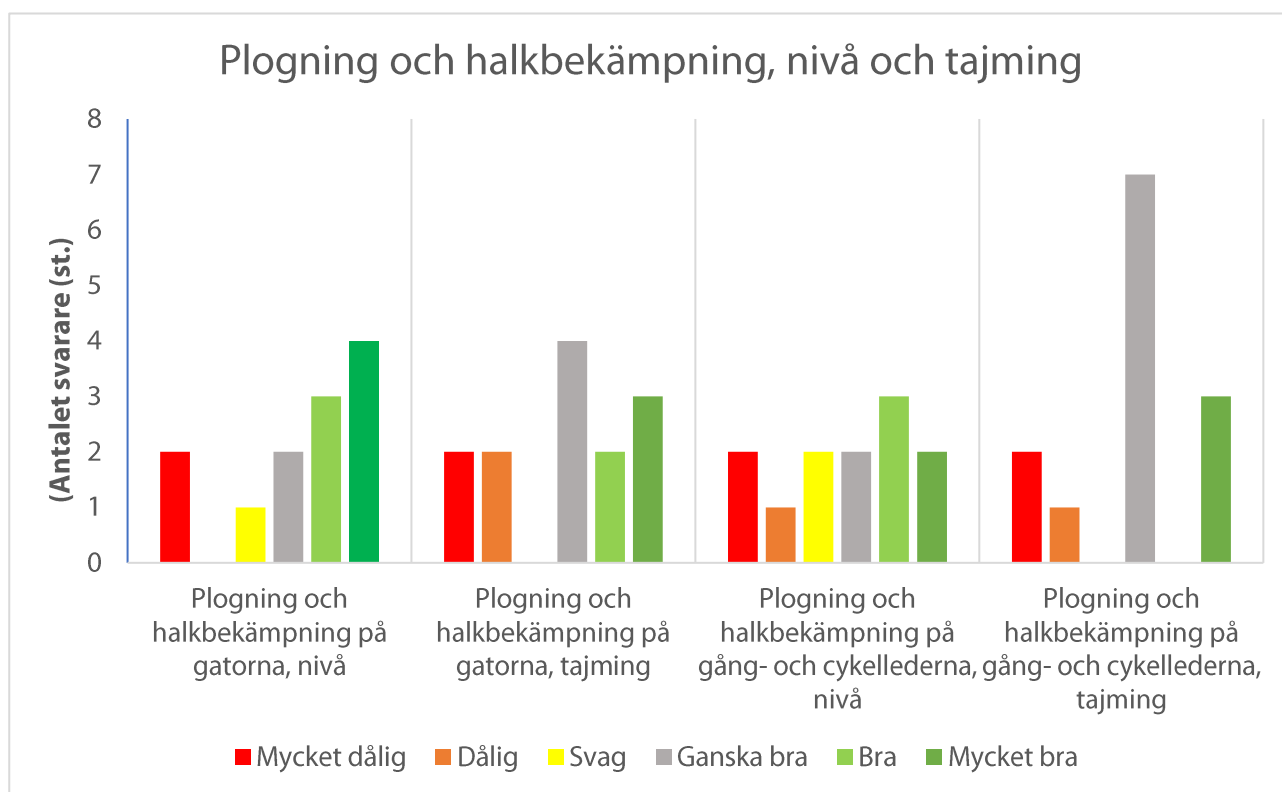
Färdssätt	Andel svarare
Med bil	62%
Till fots	23%
Med cykel	15%

Tabell 1. Det vanligaste färdssättet i Nickby gård, Åparken och Ådalen

Plogning och halkbekämpning, nivå och tajming

Nivån på plogning och halkbekämpning i området var enligt svaren i genomsnitt måttlig både på gatorna och på gång- och cykellederna (se bilaga 2). Även tajmingen på plogning och halkbekämpning i området var enligt svaren i genomsnitt måttlig både på gatorna och på gång- och cykellederna.

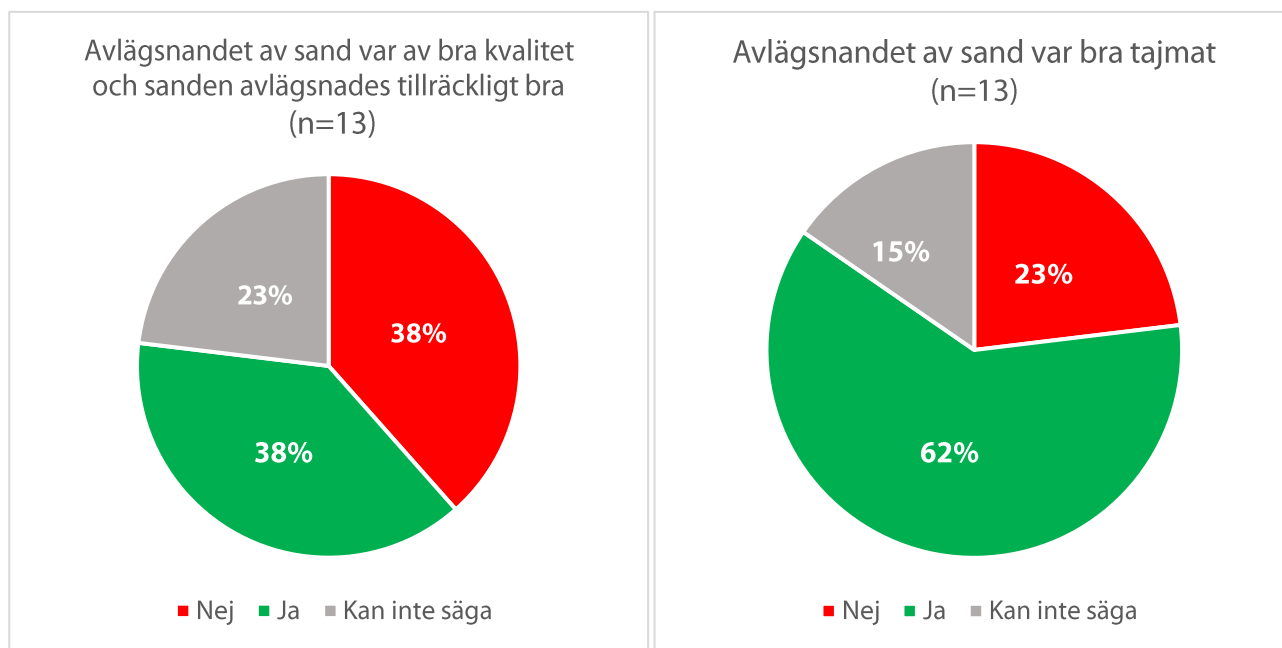
Svararna i området gav fri respons där de till exempel berömde vinterunderhållet i Nickby och Herrgårdsbrinken, men var missnöjda med vinterunderhållet av gatorna i Ådalen. Enligt skriftliga svar ville man också att resurserna ökades för att göra plogningen mer effektiv.



Figur 1. Nickby gård, Åparken och Ådalen: svararnas upplevelse om plogningens och halkbekämpningens nivå och tajming.

Avlägsnandet av sand

På grund av svaren är det omöjligt att dra några generaliseringar om kvaliteten och tillräckligheten av avlägsnandet av sand i området. Detta beror på det faktum att antalet svar var begränsat, och att antalet positiva och negativa svar också var ungefär det samma. I alla fall meddelade en liten majoritet (62 %) av svararna att de var nöjda med tajmingen av avlägsnandet av sand. Enligt en respons hade det under den första veckan i maj ännu funnits förvånansvärt mycket sand på en led för lätt trafik.



Figur 2. Nickby gård, Åparken och Ådalen; svararnas tillfredsställelse med kvalitet, tillräcklighet och tajming av avlägsnandet av sand.

Belysning

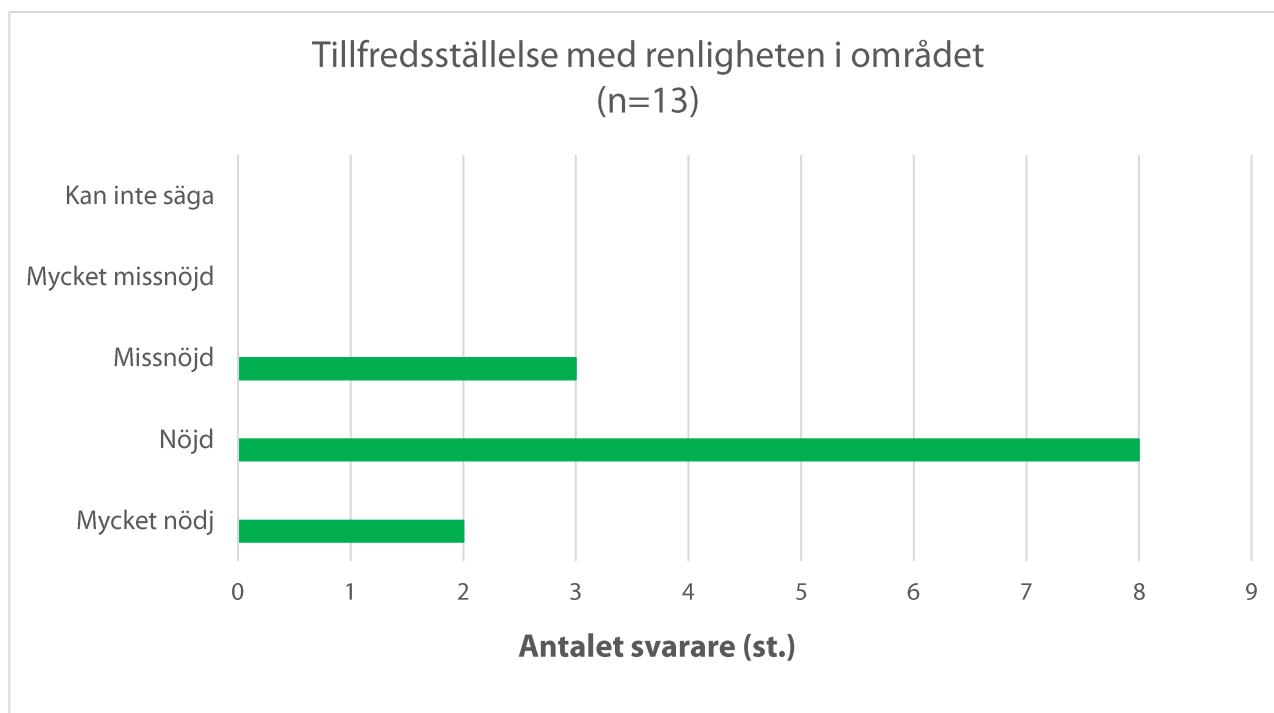
Enligt svaren var en majoritet (69–77 %) av svararna av den åsikt att gatorna och gång- och cykellederna i området var tillräckligt belysta under vintersäsongen. Belysningen var också i bra skick. Det lämnades dock in fri respons där man meddelade att belysningen vid cykelleden på båda sidorna av Nickyvägens bro samt mittemot Borgnäs vägen vid Kumla bro var inte tillräcklig.

	Ja	Nej	Kan inte säga
Belysningen är tillräcklig på gatorna (n=13)	69%	15%	15%
Belysningen är i skick på gatorna (n=13)	77%	15%	8%
Belysningen är tillräcklig på gång- och cykellederna (n=13)	77%	23%	
Belysningen är i skick på gång- och cykellederna (n=13)	69%	23%	8%

Tabell 2. Nickby gård, Åparken och Ådalen: svararnas tillfredsställelse med belysningen.

Renlighet

Sammanlagt 77 % av svararna var antingen nöjda eller mycket nöjda med den allmänna renligheten i området. Enligt öppna svar önskar man dock att antalet sopkärl ökades i området, speciellt på gångvägarna längs ån. En svarare meddelade också att busshållplatserna i Ådalen ofta är nedskräpade med invånarnas cigarettfimpar.



Figur 3. Nickby gård, Åparken och Ådalen: svararnas tillfredsställelse med renligheten i området.

Övrigt

I den sista frågan i enkäten ville man veta hur invånarna i Nickby, Åparken och Ådalen upplever vinterunderhållet som en helhet. I genomsnitt var invånarna nöjda. 77 % av svararna meddelade att de var antingen nöjda eller mycket nöjda med vinterunderhållet i området som en helhet.

På grund av det låga svarsantalet är det dock inte möjligt att dra större slutsatser om vinterunderhållets nivå som en helhet i Nickby, Åparken och Ådalen. Trots detta verkar det så som de invånare som svarade på enkäten är relativt nöjda med vinterunderhållet i området. Det delområde som fick mest positiv respons var områdets renlighet.

4.2 Eriksnäs och Sandbackavägens företagsområde

Under fem svar lämnades in. Därför har de olika delområden i enkäten sammanfattats och presenteras i tät skriftlig form. Genomsnittsåldern för svararna var 31–50 år. Alla svarare meddelade att deras vanligaste färdssätt är bil.

Plogning och halkbekämpning, nivå och tajming

Nivån och tajmingen på plogning och halkbekämpning i området var enligt svaren i genomsnitt måttlig både på gatorna och på gång- och cykellederna (se bilaga 2). Fri respons lämnades in om vinterunderhållets nivå i Eriksnäs. Enligt den sköttes plogningen under vintern "helt oklanderligt".

Avlägsnandet av sand

Alla svarare meddelade att de var nöjda med nivån, tillräckligheten och tajmingen av avlägsnandet av sand.

Belysning

Alla svarare upplevde att belysningen var tillräcklig både på gatuområdena och på gång- och cykellederna. Svararna var i huvudsak nöjda med belysningens skick såväl på gatorna (75 %) som på gång- och cykellederna (100 %). Enligt responsen var några gatulampor sönder vid Stor-rösvägen vid svarande stund.

Renlighet

75 % av svararna meddelade att de är nöjda med den allmänna renligheten i området. Enligt fri respons kunde dock antalet sopkärl ökas längs den sandväg som leder mot Söderkulla, för leden är populär bland hundägarna. Svararna önskade också att sopkärlen tömdes mer regelbundet också på vintern.

Övrigt

Antalet svar i Eriksnäs och Sandbacka företagsområde var så lågt att det är omöjligt att dra någon allmängällande slutsats om hur invånarna i området upplever vinterunderhållets nivå. Enkätresultaten som presenteras ovan är således som bäst riktgivande. Några större brister i vinterunderhållets nivå framkom dock inte på grund av dessa svar.

4.3 Myras

Antalet svar i Myras var också mycket lågt – under fem svarare. Resultaten på Myrasområdet har därför sammanfattats och presenteras enbart i skriftlig form. Också den tidigare enkäten om vinterunderhållet fick under fem svar i Myrasområdet. Svararna var i huvudsak i åldern 31–50 år. Antalet svarare är så lågt att det är omöjligt att ange det vanligaste färd sättet.

Plogning och halkbekämpning, nivå och tajming

På grund av en del av svaren blev upplevelsen om vinterunderhållets nivå i området något mellan dålig och svag (se bilaga 2). Svarare som lämnade in fri respons tyckte att vinterunderhållet av cykelvägen mellan Norra Nissbacka och Nickby samt i korsningen mellan Stenkullavägen och Västervägen var inte tillräckligt.

Avlägsnandet av sand

Frågorna om nivå, tillräcklighet och tajming av avlägsnandet av sand fick inte tillräckligt många svar för att resultaten kunde presenteras i denna rapport. Däremot meddelade man som fri respons att sanden på cykelvägarna kunde gärna avlägsnas på nytt just innan skolorna börjar på hösten för att få bort lös sand och grus som samlats på lederna. Därtill önskades det att sanden avlägsnades bättre i korsningarna i hela Sibbo, så att det också i fortsättningen är tryggt att röra sig med rullskidor.

Belysning

Frågorna om belysning vid gatuområdena och längs gång- och cykelvägarna fick inte tillräckligt många svar för att resultaten kunde presenteras i denna rapport. Fri respons lämnades dock in gällande några områden i Sibbo, där belysningen längs landsvägarna och cykelvägarna beskrevs som svag. Speciellt belysningen längs landvägarna i Salpar och Kalkstrand samt i Hansasområdet kunde förbättras enligt responsen. Som lösning föreslog man att de nuvarande svaga lamporna ersätts med LED-lampor.

Renlighet

Frågan om den allmänna renligheten i området fick inte tillräckligt många svar för att kunna fastställa den allmänna åsikten i området. Frågan om områdets renlighet fick inte heller någon öppen respons.

Övrigt

Trots det låga antalet svarare lämnades det in öppen respons såväl om Myrasområdet som om hela Sibbo. Dessa kommentarer är värda att tas i beaktande. Det är dock omöjligt att dra några slutsatser om hela området på grund av några svar som lämnades in under frågorna som gällde Myrasområdet.

4.4 Tallmo, Lönnbacka och Nickby centrum

Antalet svar var beroende på räknesättet cirka 25. Svardatan visar att några av svararna svarade enbart på de första frågorna, eller hoppade över största delen av frågorna. I alla fall kan man säga att alla åldersgrupper var representerade, men största delen av svararna var i åldern 51–65 år. Det vanligaste färdssättet i området var bil, men en stor del av svararna rörde sig också till fots.

Färdssätt	Andel svarare
Med bil	56%
Till fots	44%

Tabell 3. Tallmo, Lönnbacka och Nickby centrum, det vanligaste färdssättet bland svararna.

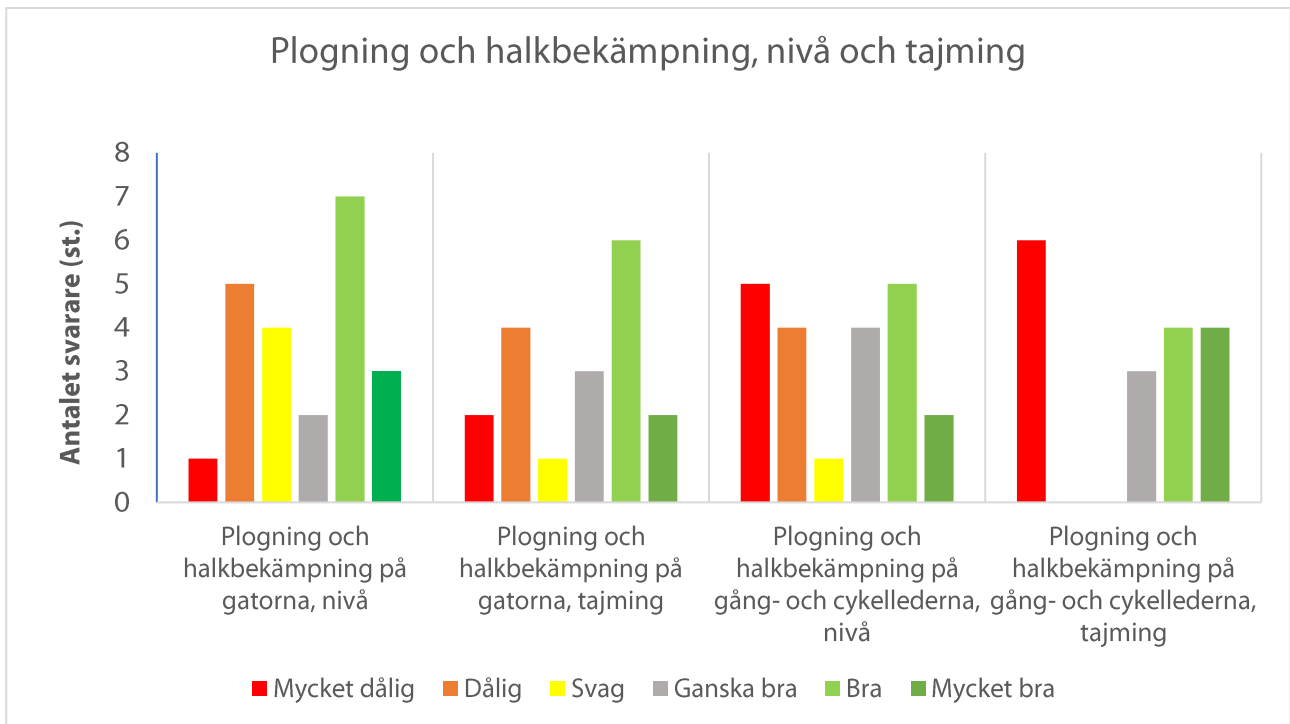
Plogning och halkbekämpning, nivå och tajming

Plogningens och halkbekämpningens nivå och tajming var enligt svaren i genomsnitt måttliga på gatorna i Tallmo, Lönnbacka och Nickby centrum (se bilaga 2). Som det framgår av stapeldiagrammet nedan upplevde invånarna att plogningens och halkbekämpningens nivå och tajming var sämre på gång- och cykelvägarna än på gatuområdena.

Mot bakgrund av resultaten kan man konstatera att plogningen och halkbekämpningen tajmades i genomsnitt måttligt bra på gång- och cykelvägarna, men plogningens och halkbekämpningens nivå på gång- och cykelvägarna upplevdes i genomsnitt som svag.

Svararna lämnade in öppen respons som speglade samma otillfredsställelse med vinterunderhållets nivå i området som framkom av svaren. Körlederna i Nickby centrum, speciellt lederna runtoms hälsocentralen, var enligt flera svarare inte tillräckligt bra plogade. Snön hade plogats eller hopat sig i drivor både på körlederna och framför skyddsvägarna, vilket gjorde det svårt att röra sig såväl med bil som med rullstol.

Därtill var svararna klart missnöjda med att antalet plogfordon inte var tillräckligt, och att tajmingen inte var bra. Den ovanligt snörika vintern betonades också tydligt i den öppna responsen. En del av svararna ville också tacka plogningspersonalen för att de utförde sitt arbete trots utmaningarna.

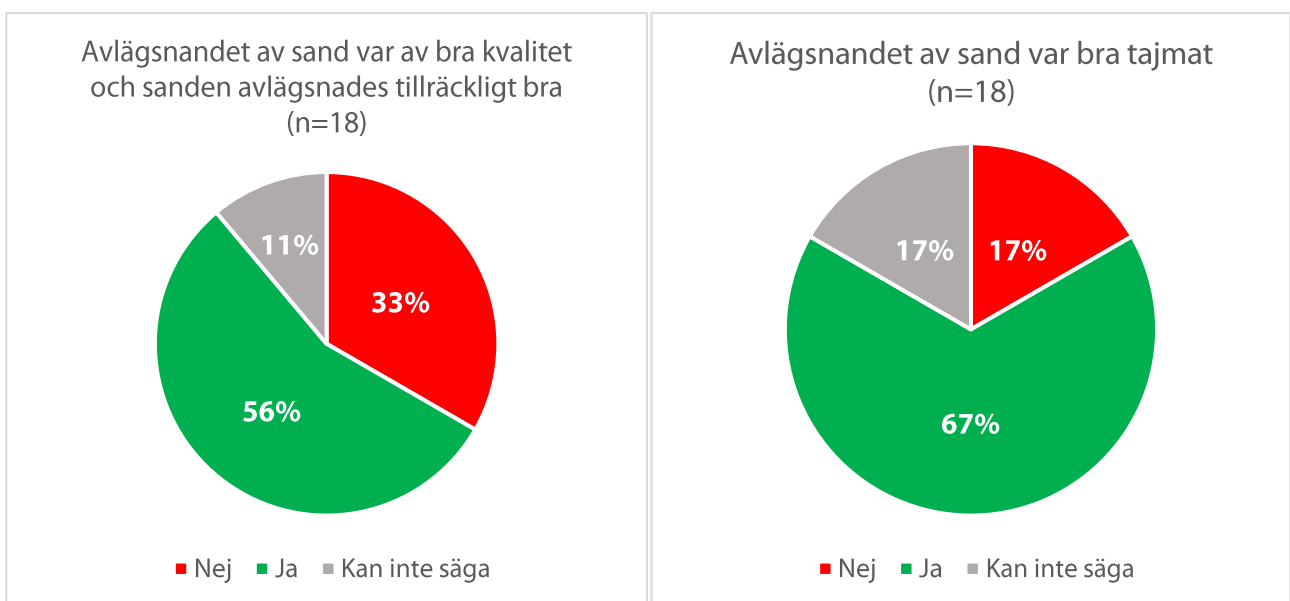


Figur 4. Tallmo, Lönnbacka och Nickby centrum: svararnas upplevelse om plogningens och halkbekämpningens nivå och tajming.

Avlägsnandet av sand

Knappt 20 svarare ville ge sin åsikt om nivån, tillräckligheten och tajmingen av avlägsnandet av sand i området. Av svararna var 56 % av den åsikten att kvaliteten och tillräckligheten av avlägsnandet av sand var på en bra nivå. Tillfredsställelsen med tajmingen var lite bättre – 67 % av svararna meddelade att sanden avlägsnades bra i vår.

I öppna responsen som lämnades in i Tallmo, Lönnbacka och Nickby centrum fick avlägsnandet av sand beröm. Till exempel motoristerna ville tacka kommunen för att körsäsongen kunde inledas så tryggt.



Figur 5. Tallmo, Lönnbacka och Nickby centrum, svararnas tillfredsställelse med avlägsnandet av sand (kvalitet, tillräcklighet och tajming).

Belysning

På grund av resultaten som framgår av tabellen nedan tyckte svararna att belysningens tillräcklighet och skick under vintermånaderna var bättre på gatorna än på gång- och cykelvägarna. Nästan en tredjedel (28 %) upplevde att belysningen var otillräcklig på gång- och cykellederna. Svararna lämnade in fri respons om belysningen i området. Responsen bestod av både positiva erfarenheter och tydliga förslag till förbättringar.

Enligt dessa positiva kommentarer är belysningen i Nickby på en tillräcklig bra nivå, förutsatt att gatulamporna fungerar utan problem. Även belysningen vid skidbanorna fick beröm. Däremot ville man att belysningen förbättrades i korsningen mellan Nickbyvägen och daghemmet Metsätien päiväkoti, och i korsningen mellan Nickbyvägen och Storkärr. Svararna meddelade också att gatulamporna är sönder i Nickby på gånglederna mellan K-butiken och ån, samt längs leden för lätt trafik i Mårtensby.

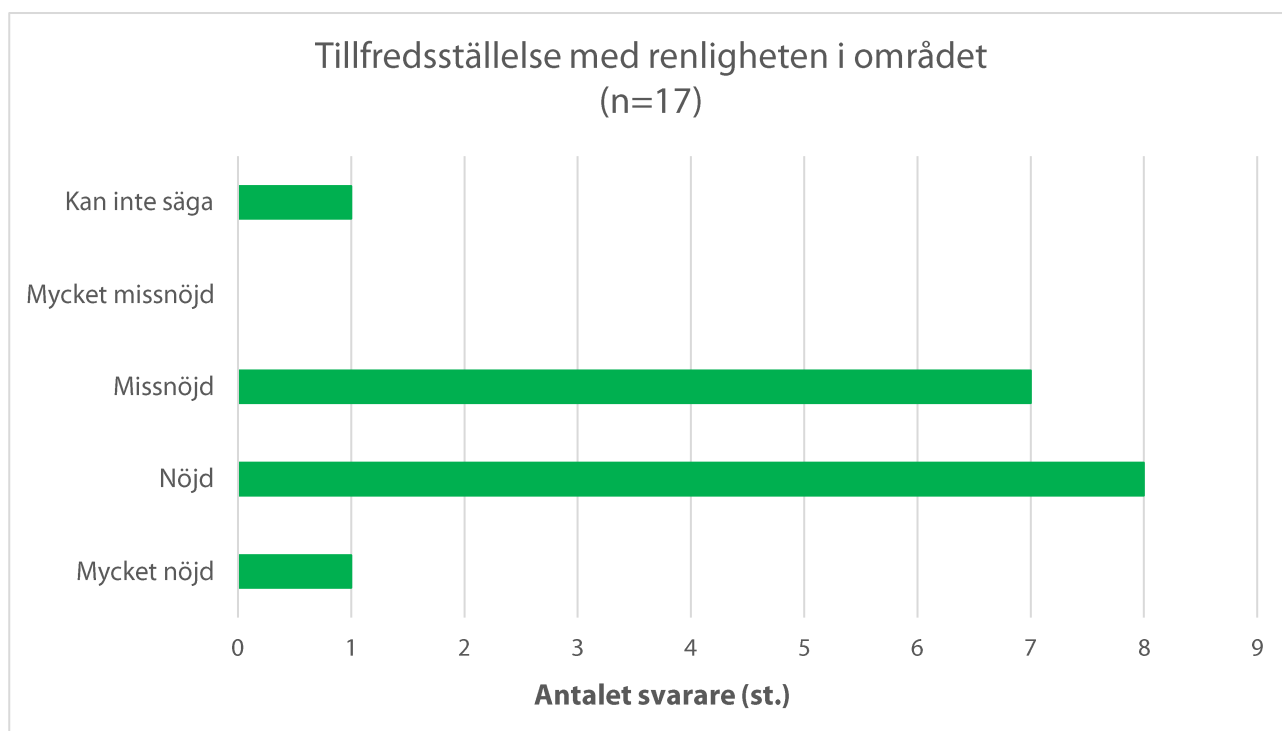
	Ja	Nej	Kan inte säga
Belysningen är tillräcklig på gatorna (n=17)	82%	18%	
Belysningen är i skick på gatorna (n=16)	88%	12%	
Belysningen är tillräcklig på gång- och cykellederna (n=18)	67%	28%	5%
Belysningen är i skick på gång- och cykellederna (n=18)	71%	24%	5%

Tabell 4. Tallmo, Lönnbacka och Nickby centrum, svararnas tillfredsställelse med belysningen.

Renlighet

Svararnas uppfattningar om den allmänna renligheten i området delades relativt jämnt mellan dem som var nöjda och dem som var missnöjda. Av svararna var 41 % missnöjda med renlighetsnivån i området, när sammanlagt 53 % var antingen nöjda eller mycket nöjda. Det var tydligt att svararna som var missnöjda med områdets renlighet lämnade också in mycket öppen respons.

Av responsen framgår framför allt att invånarna var missnöjda med att hundägarna inte plockade bort sina hundars efterlämningar. Enligt responsen är detta tidvis ett enormt problem. Det föreslogs att problemet åtgärdas till exempel genom att öka antalet sopkärl avsedda för bajspåsar. Man önskade att antalet sopkärl ökades också invid Mårtensby skola. Enligt svararna finns det mycket skräp mellan Storkärrsvägen och Mårtensbyvägen, i diken längs Oljevägen samt vid Mårtensbyvägen.



Figur 6. Tallmo, Lönnbacka och Nickby centrum, svararnas tillfredsställelse med områdets renlighet.

Övrigt

Som den sista frågan i enkäten ville man veta vad svararna tyckte om vinterunderhållets nivå som en helhet. Den här frågan fick 17 svar. En liten majoritet av svararna var missnöjda (53 % missnöjda jämfört med 47 % nöjda). Resultaten visar att vinterunderhållet i området kunde förbättras. Det som är anmärkningsvärt när man tolkar resultaten är dock att vintern var exceptionellt snörik, vilket ställde ytterligare utmaningar för vinterunderhållet. Även svararna lyfte fram detta.

Det av enkätens delområden som fick mest positiv respons var gatubelysningen i området.

4.5 Söderkulla, Tasträsk och Hansas

Antalet svar som samlades in i Söderkulla, Tasträsk och Hansas var klart störst, över 100 svarare. Svarsprocenten varierade dock mellan frågorna, och enbart de allra första frågorna om bakgrund fick över 100 svar. Trots detta kan man säga att resultaten på det här området är relativt pålitliga tack vare det stora antalet inlämnade svar.

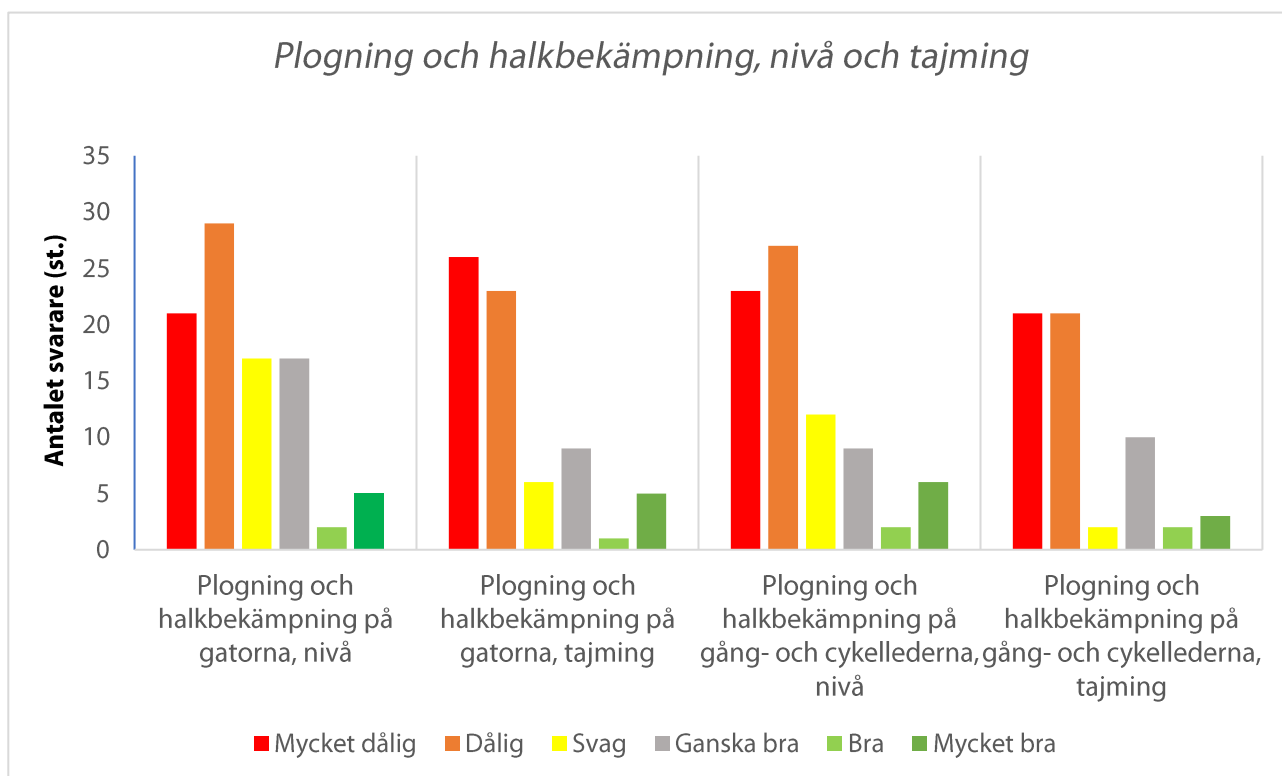
En närmare granskning av svarsmaterialet visade att svar hade lämnats in i alla åldersgrupper. En klar majoritet av svararna hörde dock till åldersgrupperna 31–50 år respektive 51–65 år. Det vanligaste färdssättet var bil.

Färdssätt	Andel svarare
Med bil	73%
Till fots	26%
Med cykel	1%

Tabell 5. Söderkulla, Tasträsk och Hansas, det vanligaste färdssättet bland svararna.

Plogning och halkbekämpning, nivå och tajming

Som stapeldiagrammen nedan visar lyckades plogningen och halkbekämpningen i Söderkulla, Tasträsk och Hansas inte på önskat sätt. Både nivån och tajmingen fick ris. Nivån på plogningen och halkbekämpningen på gatuområdena upplevdes som i genomsnitt svag, och tajmingen på gatuområdena var enligt svararna i genomsnitt dålig (se bilaga 2). På gång- och cykellederna var både nivån och tajmingen på plogning och halkbekämpning i genomsnitt dålig enligt svararna.



Figur 7. Söderkulla, Tasträsk och Hansas: svararnas upplevelse om plogningens och halkbekämpningens nivå och tajming.

Vinterförhållandena var mycket utmanande, vilket fick svararna att lämna in rikligt med fri respons om plogning och halkbekämpning i området. Vad svararna i huvudsak ville poängtera är i korthet att vinterunderhållet av gatorna, gånglederna och cykellederna i området misslyckades både för plogningens och halkbekämpningens del. Både nivån och tajmingen upplevdes som i hög grad misslyckade. Svararna lyfte fram som en av de centrala orsakerna till att vinterunderhållet misslyckades det att antalet plogfordon inte räckte till under en så pass snörik vinter.

Att vinterunderhållet misslyckades syntes enligt svararna på gång- och cykelvägarna när lederna bland annat inte längre var tillgängliga. Enligt responsen var det svårt för till exempel de äldre och personer med barnvagn att röra sig när lederna inte var tillräckligt noggrant plogade och snön i korsningarna hade hopats till höga snövallar. Utöver i Söderkulla centrum var gång- och cykellederna speciellt i Hassellunden och längs Tasbyvägen ofta i eländigt skick under vintern, påpekade svararna.

Responsen om körlederna i området var negativ, med kommentarer om bland annat farligt hårdpackad snö, gropar, snövallar, smala körleder och isiga fåror, som enligt svararna försämrade trafiksäkerheten i området. Den negativa responsen innehöll också kommentarer om att snövallarna mellan körfiler och gårdsvägar var höga och att filerna till busshållplatser var dåligt plogade. Till exempel på Granitvägen

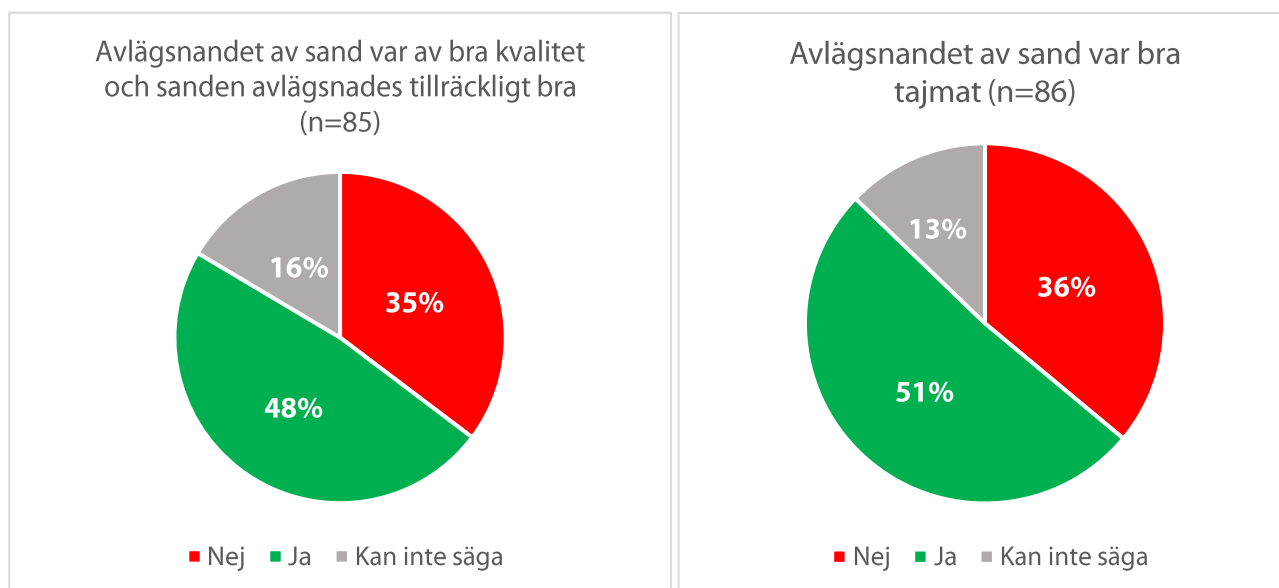
körde bussarna ofta fast i snön. De gatuområden som i responsen ofta beskrevs som okörbara under vintern befann sig på Söderkullavägen, Tasbyvägen och Torpvägen samt i Hassellunden och vid Stensötegränden.

Svarare som lämnade in respons om vinterunderhållets tajming tyckte att vägarna plogades för sent med tanke på situationen. Flera som lämnade in respons påpekade att på vissa ställen fick man vänta på plogfordon i flera dagar när snöfallet var som värst.

Avlägsnandet av sand

Enligt resultaten upplevde 48 % av svararna i området att sanden avlägsnades både kvalitetsmässigt bra och i tillräckligt stor utsträckning. En dryg tredjedel av svararna (35 %) tyckte däremot av avlägsnandet av sand kunde ha gjorts bättre. Fördelningen av svaren på frågan som kartlade tajmingen var ungefär likadan – tajmingen lyckades dock lite bättre än kvaliteten och tillräckligheten av avlägsnandet av sand.

I alla fall tyckte en dryg tredjedel av svararna att avlägsnandet av sand var svagt i Söderkulla, Tasträsk och Hansas, såväl för kvaliteten som för tillräcklighetens och tajmingens del.



Figur 8. Söderkulla, Tasträsk och Hansas: svararnas upplevelse om hur avlägsnandet av sand lyckades med tanke på kvalitet, tillräcklighet och tajming.

Öppen respons om avlägsnandet av sand i området gällde oftast kvaliteten, tajmingen och fordon. Några som lämnade in respons föreslog att kommunen skaffar kraftigare redskap. Det nämndes i responsen att de öppna borstar som fordonen har i nuläget flyttar sanden lätt till omkringliggande dikesrenar och vägkanter.

Såsom också under föregående år lämnade några svarare in negativ respons om att avlägsnandet av sand inleddes så sent. Därtill undrade flera personer som lämnade in skriftlig respons varför arbetet med att avlägsna sand utfördes flera veckor tidigare i vissa områden. Svararna ville också att information om inkommande arbeten publicerades tidigare, så att man hinner flytta sin bil. En del av svararna ville däremot ge ros, och tyckte att sanden avlägsnades effektivt och i rätt tid.

Av den öppna responsen framgick tydligt vissa ställen där svararna var missnöjda med avlägsnandet av sand (Hansasvägen, Tallbackavägen, Torpvägen, Hassellunden). Till exempel en person berättade att det

på Tallbackavägen borstades sand till gräsmattorna. Enligt responsen är vändplatsen vid Torpvägen däremot varje år ett problematiskt ställe med tanke på avlägsnandet av sand.

Belysning

Resultaten har samlats till en tabell nedan, och av dem framgår att svararna var mer nöjda med belysningens tillräcklighet och skick på gatorna än på gång- och cykellederna. Det delområde som svararna var klart mest missnöjda med (37 %) var att gång- och cykellederna inte var tillräckligt belysta.

	Ja	Nej	Kan inte säga
Belysningen är tillräcklig på gatorna (n=85)	75%	20%	5%
Belysningen är i skick på gatorna (n=85)	71%	20%	9%
Belysningen är tillräcklig på gång- och cykellederna (n=81)	53%	37%	10%
Belysningen är i skick på gång- och cykellederna (n=76)	57%	26%	17%

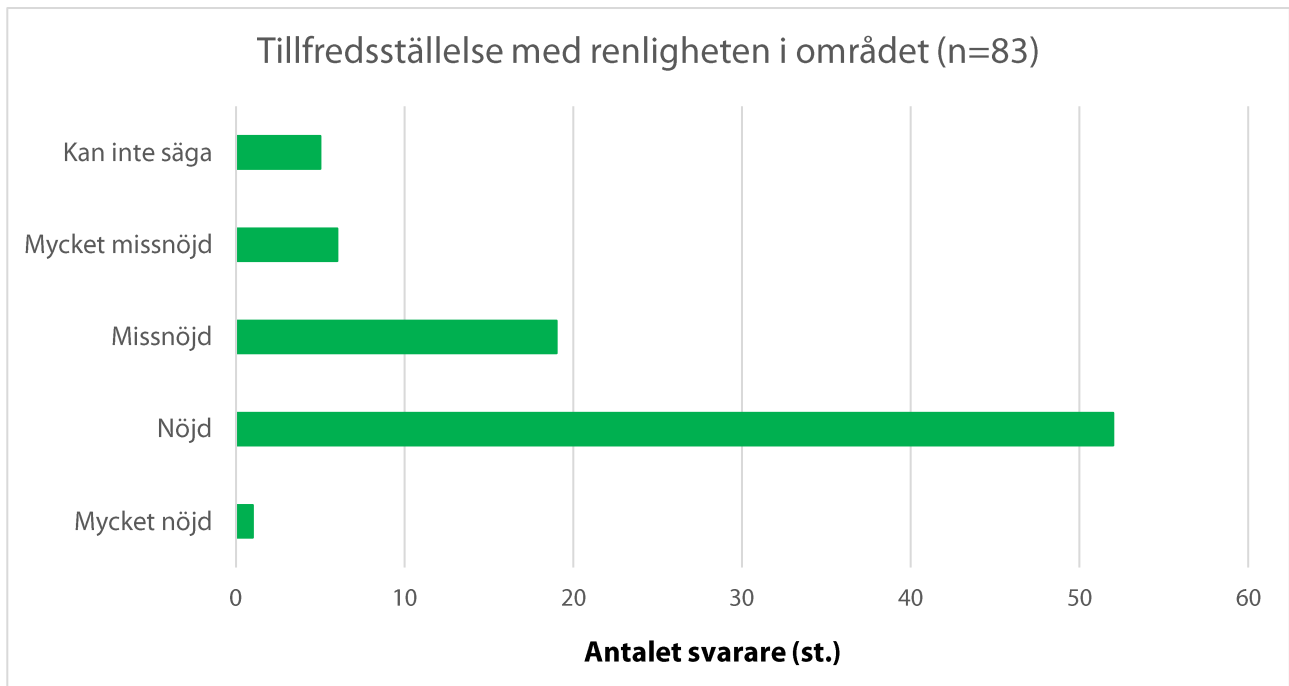
Tabell 6. Söderkulla, Tasträsk och Hansas, svararnas tillfredsställelse med belysningen.

Vid den öppna respons-fälten i anknytning till denna fråga skrev invånarna flera förslag om ställen som nu upplevdes som mörka och där belysningen borde ökas. Flera personer som skrev respons ansåg att belysningen borde förbättras vid friluftsstigarna i området, dvs. vid Tasträsk och Söderkulla. Enligt svararna är det också dunkelt på Tasbyvägen och Skogstjärnegränden, på Söderkullavägen mot Hansas samt på Gnejsbågen.

Det lämnades också in allmänna iakttagelser om slocknade eller blinkande gatulampor. Enligt responsen reageras det dock snabbt när man gör en felanmälan.

Renlighet

Sammanlagt 64 % av svararna meddelade att de var antingen nöjda eller mycket nöjda med renligheten i Söderkulla, Tasträsk och Hansas. Däremot var sammanlagt cirka en tredjedel av svararna (30 %) antingen missnöjda eller mycket missnöjda med renlighetsnivån i området. Knappt hälften av dem som tog ställning till renligheten i området gav också öppen respons.



Figur 9. Söderkulla, Tasträsk och Hansas, svararnas tillfredsställelse med områdets renlighet.

Största delen av responsen gällde sopkärl i området eller hundarnas efterlämningar. Svararna kräver att antalet sopkärl ökas betydligt längs friluftslederna och gångvägarna. Det här önskemålet får stöd också av den separata frågan om sopkärlens tillräcklighet – över hälften av svararna (55 %) var av den åsikten att det inte finns tillräckligt med sopkärl i området.

Enligt skriftliga iakttagelser som svararna lämnade in kunde en tätare placering av sopkärl möjligen påverka områdets renlighet på ett positivt sätt, när vanligt skräp och hundarnas bajspåsar med större sannolikhet skulle hamna i sopkärlen.

Svararna ville alltså att antalet sopkärl omedelbart ökades. Utöver detta önskade svararna att de redan existerande kärlen tömdes oftare, så att skräp inte hamnar i naturen lika lätt som nu.

Respons lämnades in också om några tydliga ställen där invånarna är missnöjda med renlighetsnivån. Enligt svararna är det ostädad bland annat vid Tasträsk friluftsled, Hassellunden, väggkanten vid Tasbykröken och kartonginsamlingspunkten i Hansas. Det föreslogs också att sopkärl installeras i omedelbara närhet av Söderkulla skidstadion och motionsanordningarna.

På grund av den rådande coronaepidemin hittades det i Söderkulla också ett stort antal munskydd som hade kastats på marken, både ute i naturen och nära busshållplatserna.

Övrigt

En majoritet av alla svarare (74 %) i Söderkulla, Tasträsk och Hansas meddelade att de med tanke på alla enkätens delområden var antingen missnöjda eller mycket missnöjda med vinterunderhållet i området. Av delområdena var svararna mest nöjda med belysningens tillräcklighet och skick på gatorna.

5 Sammanfattning

I stil med enkäten om vinterunderhåll föregående år varierade svarsantalet mycket mellan de olika områdena. Därför ska man ta resultaten med en nypa salt speciellt i områden som fick mycket få svar. När svarsantalet är lågt får enstaka svar lätt mycket stor betydelse, vilket inte nödvändigtvis motsvarar verkligheten. Den gångna vintern var också mycket snörik jämfört med förrförra året, vilket för sin del säkert har påverkat resultaten.

Det är också anmärkningsvärt att svararnas talrika positiva upplevelser inte kommer fram när antalet positiva öppna svar var mycket litet. Således kan det hända att invånarenkätens resultat om vinterunderhållets nivå ser något sämre ut än vad läget är i verkligheten, trots att svararna lyfte fram väsentliga utvecklingsförslag. Resultaten talar dock ett tydligt språk – vinterunderhållets nivå var inte den samma i de olika områden, inte heller i de olika delområden som enkäten gällde. I alla fall får man säkert mycket nyttig information på gräsrotsnivå, och vinterunderhållet kan utvecklas vidare tack vare den.

Några teman som lyftes fram och poängterades i öppna svar var bland annat:

- Plogfordon räcker inte till under snörika tidsperioder
- Utmaningar i plogningens nivå och tajming
- Antalet sopkärl är för litet i friluftsområdena och längs gångvägarna
- Hundägarna städar inte efter sina hundar

Vi strävar efter att enligt bästa förmåga reagera på dessa och andra iakttagelser och åsikter som kom fram i enkäten, och ta dem i beaktande när vi planerar och utför vinterunderhållet. Vinterunderhållets nivå och helhetsbild följs med också i fortsättningen med hjälp av årliga enkäter. Enkäten om sommarunderhåll öppnas igen senare på hösten.

Mer information om underhållet av kommunens gator och grönområden hittar du här:

Ett stort tack till alla svarare för era värdefulla åsikter och respons!

Kontaktperson:

Marjo Bruun
Kommunteknisk chef
Gator och grönområden
marjo.bruun@sibbo.fi

6 Kontaktuppgifter

NTM-centralen i Nyland

Meddelanden om brådskande problem på vägarna: Vägtrafikantlinjen **0200 2100**

Respons, frågor och utvecklingsförslag gällande vägar, järnvägar och farleder: **palautevayla.fi** eller per telefon **0295 020 600**

Respons om NTM:s leder, bland annat

- Vägarnas skick
- Vinterunderhåll
- Belysning
- Renlighet

Tomtägaren eller disponenten

Respons om ärenden inom tomtområdet, till exempel

- Underhåll av tomtområden/lederna
- Vinterunderhåll
- Belysning
- Renlighet

Till exempel respons om plogning av parkeringsplatserna

Kommunens enhet Idrottstjänster

Underhåll av kommunens motion- och idrottsområden samt parkeringsplatserna invid dem

- Underhåll av områden/lederna
- Vinterunderhåll
- Belysning
- Renlighet

Kommunens enhet Gator och grönområden

Respons om kommunens gator och grönområden: Ge anonym respons - Sipoo - Sibbo

- Underhåll av områden/lederna
- Vinterunderhåll
- Belysning
- Anmälan om slocknade lampor direkt till: katuvaloviat.sipoo@uvr.fi
- Renlighet

Bilaga 1 – Enkät

	<i>Basuppgifter</i>
	Välj det område där du vill kommentera sommarunderhållet. *
Tallmo, Lönnbacka och Nickby centrum	
Nickby gård, Åparken och Ådalen	
Myras	
Söderkulla, Tasträsk och Hansas	
Eriksnäs och Sandbackavägens företagsområde	
	Välj ditt vanligaste färd sätt.
Med bil	
Till fots	
Med cykel	
Med moped eller motorcykel	
	Välj din ålder.
Under 15 år	
16–30 år	
31–50 år	
51–65 år	
Över 65 år	
	<i>Nivån på vinterunderhållet</i>
	Med nivån på vinterunderhållet avses snöplogningens och halkbekämpningens kvalitet och tillräcklighet.
	1 = Mycket dålig, det är farligt att ta sig fram och tidvis omöjligt 2 = Dålig, det är svårt att ta sig fram och ibland omöjligt 3 = Svag, i regel är det problematiskt att ta sig fram 4 = Ganska bra, även om det finns problem är det möjligt att ta sig fram 5 = Bra, att ta sig fram är vanligtvis problemfritt 6 = Mycket bra, att ta sig fram är problemfritt
	På vilken nivå anser du att vinterunderhållet av gatorna är?
Mycket dålig – Mycket bra	
	På vilken nivå anser du att vinterunderhållet av gång- och cykelvägarna är?
Mycket dålig – Mycket bra	
	Om du vill kan du med märkena nedan pricka in de områden på kartan där du påträffat problem. Då ska du trycka på märket och sätta det på rätt plats antingen genom att flytta märket eller kartan.
	<i>Nivån på halkbekämpningen</i>
	Om du vill kan du med den här symbolen pricka in de platser på kartan där du påträffat problem med nivån på halkbekämpningen.
	<i>Nivån på snöplogningen</i>
	Om du vill kan du med den här symbolen pricka in de platser på kartan där du påträffat problem med nivån på snöplogningen.
	Om du vill kan du här ge respons på nivån på vinterunderhållet.
	<i>Tajmingen för skötseln av vinterunderhållet</i>
	Här avses hur väl man lyckats med tajmingen av vinterunderhållet, alltså snöplogningen och halkbekämpningen, under och efter snöfall.

	<p>1 = Mycket dåligt, gatorna är i dåligt skick i flera veckor</p> <p>2 = Dåligt, gatorna är i dåligt skick i flera dagar</p> <p>3 = Svagt, gatorna är i svagt skick i flera dagar</p> <p>4 = Ganska bra, inom några dagar är gatorna i ganska bra skick</p> <p>5 = Bra, huvudlederna är i måttligt skick på morgonen, de övriga lederna ställs i ganska bra skick under dagen</p> <p>6 = Mycket bra, huvudlederna är i bra skick på morgonen, de övriga lederna ställs i ganska bra skick under morgonen</p>
	Hur har tajmingen av vinterunderhållet av gatorna fungerat?
Mycket dåligt – Mycket bra	
	Hur har tajmingen av vinterunderhållet av gång- och cykellederna fungerat?
Mycket dåligt – Mycket bra	
	<i>Tajmingen av halkbekämpningen</i>
	Om du vill kan du med den här symbolen pricka in de platser på kartan där du påträffat problem med tajmingen av halkbekämpningen.
	<i>Tajmingen av plogningen</i>
	Om du vill kan du med den här symbolen pricka in de platser på kartan där du påträffat problem med tajmingen av plogningen
	Om du vill kan du här ge respons på tajmingen av vinterunderhållet
	<i>Avlägsnandet av halkbekämpningssand</i>
	Sanden har avlägsnats på ett högklassigt och tillräckligt sätt
	Tajmingen av avlägsnandet av sand har varit bra
Ja	
Nej	
Kan inte säga	
	<i>Avlägsnandet av sand</i>
	Om du vill kan du med den här symbolen pricka in de platser på kartan där du påträffat problem med tajmingen av avlägsnandet av sand.
	Om du vill kan du här ge respons på avlägsnandet av sand.
	<i>Belysning</i>
	Enligt din mening är belysningen tillräcklig
	På gatorna
	På gång- och cykellederna
Ja	
Nej	
Kan inte säga	
	Enligt din mening är belysningen i bra skick
	På gatorna
	På gång- och cykellederna
Ja	
Nej	
Kan inte säga	
	<i>Behovet av gatubelysning</i>
	Om du vill kan du med den här symbolen pricka in de platser på kartan där du önskar mer belysning.
	<i>Problem med gatubelysningen</i>
	Om du vill kan du med den här symbolen pricka in de platser där du upptäckt att belysningen inte fungerar.
	Om du vill kan du här ge respons på belysningen.

	<i>Renlighet</i>
	Sopkärl
	Det finns tillräckligt med sopkärl
	Sopkärlen är i gott skick
	<i>Allmän renlighet</i> Hur nöjd är du med den allmänna renligheten i ditt område?
Mycket nöjd	
Nöjd	
Missnöjd	
Mycket missnöjd	
Kan inte säga	
	Om du vill kan du med den här symbolen pricka in de platser på kartan där du påträffat problem med omgivningens renlighet.
	Om du vill kan du här ge respons på den allmänna renligheten.
	<i>Fria kommentarer</i>
	Hur nöjd är du med vinterunderhållet som helhet betraktat i området du valt?
Mycket nöjd	
Nöjd	
Missnöjd	
Mycket missnöjd	
	Om du vill kan du här ge respons på vinterunderhållet i området du valt.

Bilaga 2 – Värden på vinterunderhållets nivå och tajming

Värden på vinterunderhållets nivå jämte förklaringar

- 1 = Mycket dålig, det är farligt att ta sig fram och tidvis omöjligt
- 2 = Dålig, det är svårt att ta sig fram och ibland omöjligt
- 3 = Svag, i regel är det problematiskt att ta sig fram
- 4 = Ganska bra, även om det finns problem är det möjligt att ta sig fram
- 5 = Bra, att ta sig fram är vanligtvis problemfritt
- 6 = Mycket bra, att ta sig fram är problemfritt

Värden på vinterunderhållets tajming jämte förklaringar

- 1 = Mycket dåligt, gatorna är i dåligt skick i flera veckor
- 2 = Dåligt, gatorna är i dåligt skick i flera dagar
- 3 = Svagt, gatorna är i svagt skick i flera dagar
- 4 = Ganska bra, inom några dagar är gatorna i ganska bra skick
- 5 = Bra, huvudlederna är i måttligt skick på morgonen, de övriga lederna ställs i ganska bra skick under dagen
- 6 = Mycket bra, huvudlederna är i bra skick på morgonen, de övriga lederna ställs i ganska bra skick under morgonen