

15.9.2023  
MML 72924/04 04 01/2021

Till Högsta domstolen

## FRAMSTÄLLNING OM PARTIELLT ÅTERBRYTANDE AV EN FASTIGHETSFÖRRÄTTNING SOM AVSES I 278 § 2 MOM. I FASTIGHETSBIKDNINGSLAGEN I SKIFTESLAGET TRÄSK-NEVAS EFTER STORSKIFTET

### Fastighetsförrättning som framställningen om återbrytande gäller

Lantmäteriverkets centralförvaltning framställer ett partiellt återbrytande av följande fastighetsförrättning som har vunnit laga kraft.

Fastighetsförrättning och anslutande rågång nr 2000-671927 som har antecknats i fastighetsregistret 28.11.2003 till den del som det samfällda området, fastighetsbeteckning 753-432-878-2, vid den tidigare styckningsförrättningen som har antecknats i jordregistret 6.2.1929 har inberäknats i den nuvarande lägenhetens Nygård 753-432-1-205 (då Nygård 1:22) havsstrandområde.

Den rättsliga statusen av infartsvägen till det samfällda båtplatsområdet, fastighetsbeteckning 753-432-878-2 båtplats, har lämnat rum för tolkning under de olika skedena av ärendets behandling. I dag löper denna del av vägen mellan Kalkstrandsvägen och det samfällda området 753-432-878-2.

### En allmän överblick av ärendet

Inom rättspraxisen har Lantmäteriverkets centralförvaltning ansetts ha rätt att framställa återbrytande av förrättningar om ett och samma område i fastighetsindelningen vid olika lagakraftvunna förrättningar vid olika tidpunkter har ansetts ingå i olika fastighetsbeteckningar. I storskiftets skifteslag Träsk-Nevas i Sibbo kommun har ett visst havsstrandområde ursprungligen vid storskiftesregleringen i Träsk by inberäknats i hemmanet Salpars 1:2 i Träsk jordregisterby. Senare vid fastighetsbestämningsförrättning nr 2000-671927 har samma område uppstått eller rättare sagt bildats vid havsstranden som ett samfällt område som har avskilts med rösen för lägenheterna 1:17–1:24 samt de lägenheter som har bildats av dessa och som har en andel i samfällda jordområden. I detta fall är det alltså fråga om en situation vid vilken det har skett ett sådant fel som

15.9.2023

MML 72924/04 04 01/2021

regleras i 278 § 2 mom. i fastighetsbildningslagen och vars rättelse påyrkas av klarheten eller tillförlitligheten i fastighetssystemet eller annat allmänt intresse.

## Bakgrund

Vid styckningsförrättning nr 17145 som har antecknats i jordregistret 6.2.1929 (AB Sibbo 30:36-) har som samfällt för de fastigheter som bildats vid förrättningen även bildats bland annat en båtplats vid Finska vikens strand. Båtplatsen gränsas av rösen nr 189, 190 och 191. Båtplatsen har utbrutits från de ägor (vissa delar av figurerna 177 och 178), som vid storskiftesreglering Fnr 6431 har entydigt skiftats till lägenheten Salpars 1:2 som enskilda ägor. Vid det nämnda storskiftet som ägodelningsrätten har behandlat 12.9.1905 och som det lagstadgade hösttinget har fastställt 2.11.1908, har ingen samfällad väg avskilts vid stranden och ingen väg har märkts ut i terrängen. Vid storskiftesregleringen har figur 177 antecknats som berg och figur 178 som mo.

Senare, vid styckning Fnr 17145 har utöver båtplatsen också bestämts den väg som leder till båtplatsen och som har märkts ut vid havsstranden i samband med styckningslägenhetens Nygård 1:22 ägor. I styckningsinstrumentet (sidan 85) är båtplatsens areal 0,37 hektar. På förrättningskartan (AB Sibbo 30:36-) har vägen vid stranden inte röslagts, men den har utbrutits med figur 176 (berg) och figur 178 (mo). Varken i styckningsinstrumentet eller i protokollet från sammanträdet 9.6.1926 nämns något alls om avskiljande av vägen. I det senare förrättningssammanträdes protokoll daterat 27.12.1928 nämns stiftandet av vägservitut bland annat på lägenhetens Nygård 1:22 marker. Vägen har märkts ut från det samfällda vattenområdets rå 190–191 till rösparet 171–172. Hela vägsträckan har dock inte röslagts med röspar, eller på något annat sätt. På kartan finns en anteckning om servitutsväg (serv. väg). Dessutom finns på samma strandområde kartanteckningen Smf som senare generellt på lantmåteriförrättningskartor har avsett ett samfällt område.

Senare vid styckningar inland har vissa styckningslägenheter från fastigheten Nygård fått *vägservitut* till havsstranden längs med den vägsträcka som avses ovan. Samfällda vägar har upphört att vara samfällda områden fr.o.m. 1.3.1977 genom lag 983/1976, då de fastigheter som de facto har använt vägen har fått vägservitut på den tidigare samfällda vägen. I oklara fall har vägservitutets existens blivit avgjort vid en förrättning av enskild väg. Ingen förrättning av enskild väg har ansökts på den ovan avsedda vägen och därmed har ingen sådan förrättning utförts.

15.9.2023  
MML 72924/04 04 01/2021

Anledningen till detta kan ha varit att vägen inte har ansetts vara en upphörd gemensam väg.

Vid styckning Fnr 113877-7 som har antecknats i fastighetsregistret 11.8.1993 har styckningslägenheterna Hiidenkallio 1:149 och Mäntykallio 1:150 fått ett 5 meter brett vägservitut på Kalkstrandsvägen på stomlägenhetens Nygård 1:151 marker till havsstranden samt en andel i den samfällda båtplatsen 878:2. Förrättningsingenjör Heikki Pynönen har antecknat vägsträckan till stranden i form av en gammal servitutsväg. Samma år har Vaahteramäki 1:160 vid styckning Fnr 113802-3, antecknad i fastighetsregistret 16.12.1993, fått motsvarande rätter till stranden som lägenheterna 1:149 och 1:150 fick vid förrättningen ovan 11.8.1993.

Vid fastighetsbestämning Fnr 2000-671927, som har antecknats i fastighetsregistret 28.11.2003, har ansetts att båtplatsen 878:2 i Träsk by som avskilts som samfällt för lägenheterna 1:17–1:24 vid Fnr 17145 har i stället för strandområdet som anges av rösen 189–191 antecknats på fastigheten Nygård 753-432-1-205 på hela havsstrandssträckan. Vägsträckan från rån 190–191 har vid fastighetsbestämningen ansetts vara en samfällad båtplats för lägenheterna 1:17–1:24 och vägen har inte ansetts vara ett upphört samfällt område vid ikraftträdandet 1.3.1977 av lagen 983/1976 eller inte heller en enskild väg som i lagen om enskilda vägar avsetts vara en gammal servitutsväg.

### Arkivundersökningar vid Lantmäteriverkets centralförvaltning

Vid arkivutredningar i ärendet har det framkommit att den samfällda båtplatsen har vid styckningen som antecknats i jordregistret 6.3.1929 i styckningsinstrumentet angetts med en areal på 0,37 hektar. Vid fastighetsbestämning Fn 2000-671927 som redan vunnit laga kraft har områdets 878:2 areal angetts som 0,416 hektar. Området har alltså blivit mycket större än det var vid bildandet vid styckningen 6.3.1929.

Vid fastighetsbestämningen har en rågång utförts, vid vilken det avvikits vid rösläggningen från fastighetens 753-432-878-2 rår enligt styckningsförrättningen nr 17145 som antecknats i jordregistret 6.3.1929. Samtidigt har det vid fastighetsbestämningen gjorts en ny karta över området 753-432-878-2, varvid arealen har beräknats utgående från den senaste rågångens rår. I fastighetsindelningen bestäms det samfällda områdets 753-432-878-2 gränser inte längre endast av rösena 189–190–191 tillsammans med havsstranden.

15.9.2023  
MML 72924/04 04 01/2021

## Felet som skett

Vid ett nyligen givet prejudikat av Högsta domstolen HD 2021:67 har ställning tagits framför allt till Lantmäteriverket centralförvaltnings rätt att göra framställningar om återbrytande med beaktande av bestämmelserna i 278 § 2 mom. i fastighetsbildningslagen (FBL). I punkt 6 av HD 2021:67 framförs att i de mest typiska fallen där rätten att framställa om återbrytande förekommer är sådana fall, vid vilka olika förrättningsbeslut har stått i strid med varandra så att det samma området vid olika förrättningar har ansetts ingå i olika fastigheter, varvid även uppgifterna i fastighetssystemet har blivit motstridiga. Exempelvis i prejudikat HD 1960 II 48 återbröts en lagakraftvunnen styckning, då det avstyckade området ingick i en annan lägenhet än den från vilken den enligt förrättningshandlingarna avstyckats från.

Bestämmelser om förutsättningarna för återbrytande finns i 31 kap. 7 § i rättegångsbalken (RB). Av innehållet i FBL 278 § 2 mom. följer att inte ens ett betydande lagtillämpningsfel i enbart ett lagakraftvunnet förrättningsbeslut berättigar Lantmäteriverkets centralförvaltning att göra en framställning om återbrytande, om inte felet försvagar klarheten eller tillförlitligheten i fastighetssystemet eller i övrigt är sådant att det allmänna intresset kräver att felet åtgärdas.

I princip är det en sådan fastighets nuvarande ägare som har ett juridiskt intresse i att få en ansökan om återbrytande anhängiggjord som har rätt att ansöka om återbrytande av en lagakraftvunnen fastighetsförrättning hos Högsta domstolen. Detta förutsätter dessutom en ansökan om återbrytande som har uppgjorts av ett sådant rättegångsombud som avses i RB 15 kap och som ska uppgöras inom de utsatta tider som regleras i RB 31 kap. I motsats till s.k. sakägaråterbrytande finns det inga utsatta tider för Lantmäteriverkets centralförvaltning att framställa återbrytande av förrättningar, förutsatt att centralförvaltningen i övrigt anses ha behörighet att framställa återbrytandet med beaktande av bestämmelserna i 278 § 2 mom. i FBL.

Vid bedömningen av Lantmäteriverkets centralförvaltnings rätt att föra talan har man i avgörandeprocessen också kunnat beakta den ringa betydelsen av felet, hävden på området som är föremål för det felaktiga förrättningsbeslutet och den tid som gått efter förrättningen. Exempelvis gällde avgörandet HD 2007:88 en fastighetsförrättning, vid vilken man inte hade noterat två rårösen vid en rågång mellan två lägenheter, och nya rårösen hade byggts i stället. Då den ena av de tidigare byggda

15.9.2023

MML 72924/04 04 01/2021

rösende senare hade hittats i terrängen och Lantmäteriverkets centralförvaltning hade framställt ett återbrytande av förrättningen ansåg Högsta domstolen med beaktande av felets ringa karaktär att det att rån gått upp till en felaktig sträckning inte hade påverkat klarheten eller tillförlitligheten i fastighetssystemet eller något annat allmänt intresse inte heller krävde rättelse av felet. Också i ett sådant fall vid vilket en fastighetsandel i samfällda områden felaktigt inte hade beaktats vid en fastighetsförrättning och andelen ingått i en annan lägenhets andelar, har Högsta domstolen ansett att ärendet endast gällde fördelningen av andelarna mellan dessa två lägenheter och därmed hade Lantmäteriverkets centralförvaltning ingen rätt att framställa återbrytande av denna förrättning (HD 2.6.2009 liggare 1142). På grund av ett fel i förfarandet vid denna förrättning kan centralförvaltningen inte framställa återbrytande, utan då blir det tillgängliga rättsmedlet för en sakägare i behov av rätt en sådan klagan på grund av domvilla som avses i 31 kap. 1 § i rättegångsbalken, som gällande fastighetsförrättningar görs hos jorddomstolen inom en tidsfrist som noggrannare föreskrivs i lagen.

Till den del som man skulle anse att det vid Fnr 17145 i tiden hade bildats en samfällad väg för Nygårds lägenhets 1:22 tillträde till stranden som en utfärdsväg till den samfällda båtplatsen 878:2 som gränsas av rösenda 187–190–191, i motsats till vad jorddomstolen vid Vanda tingsrätt ansett i sin lagakraftvunna dom 18.8.2003 nr 03/5924, skulle situationen motsvara dem i prejudikaten HD 1988:91 vid Valkjärvi i Klövskog, Nurmijärvi eller HD 1993:73 vid Vesijärvi strand i Lahtis–Hollola området i det att en last- eller båtplats som stiftats vid stranden inte kan anses vara ett samfällt område som upphört vid ikraftträdandet av lagen 983/1976. Vägförbindelsen till båtplatsen har kvarstått i kraft som en servitutsväg även efter 1.3.1977, på samma sätt som vid prejudikat HD 2000:111 i byn Nukari eller Nuckars, Nurmijärvi, eftersom den upphörda samfällda vägen vid tidpunkten för upphörande har varit en nödvändig vägförbindelse 1.3.1977 och därefter för tillträde till båtplatsen 878:2.

I jorddomstolens avgörande 18.8.2003 nr 03/5924, sidan 6 skriver jorddomstolen i motiveringen bland annat att de vid förrättningarna nr 113877-7, 113802-3, 314774-2, 115162-8, 115329-9, 115433-7 och 116166-3 grundade styckningsfastigheterna har fått andel i det samfällda området (båtplatsen) och rätt till en befintlig servitutsväg på fastigheten Nygårds område. På förrättningskartorna har servitutsvägen inritats på lägenhetens Nygård, numera Rnr 1:205, område för att belasta denna lägenhet Nygård och inte att belasta det samfällda området eller den upphävda samfällda vägen.

15.9.2023  
MML 72924/04 04 01/2021

I klagan hos jorddomstolen på lägenhetens Nygård 1:205 vägnar har det tagits fram att den förevarande vägen har först byggts i terrängen då lägenhetens nuvarande ägare köpte den år 1992. Före det fanns det endast ett smalt körstråk eller en stig till havsstranden vid gränsen till Nevas by och en smal stig som följde havsstranden till det samfällda området 878:2. Däremot så bekräftar flygbilder från olika årtionden som centralförvaltningen har tillgång till att den egentliga vägen har byggts i början av 1990-talet.

Delägarlaget Tomasas–Salpars Bad och Bryggör, som uppenbarligen förvaltar det samfällda området 753-432-878-2 i enlighet med bestämmelserna i lagen om samfälligheter, har tagit fram att området som ursprungligen utbrutits som en båtplats skulle ha använts på ett mer omfattande sätt än områdets servitut eller samäganderätt år 1929 som en samfällad lagringsplats för virke, vid vilket virke skalades och stämplades för transport med fartyg till Helsingfors. Varutransport, tegelbygge och verkstadsprodukter har dessutom behövt en lastageplats på 1930-talet, som delägarlaget nu anser har gällt 878:2. I samband med den syn som Lantmäteriverkets centralförvaltning underrättade 30.8.2023 har Ian Nordman, medlem i delägarlaget och dess ombud, inte kunnat bekräfta en sådan användning av båtskjulet. Nordman har framfört att det har funnits en tegelfabrik i Söderkulla.

Det förevarande ovan beskrivna felet innebär med tanke på fastighets-systemet det att fastighetens 753-432-1-205 och det samfällda områdets 753-432-878-2 ägor har vid fastighetsförrättningar som utförts vid olika tidpunkter inbegripits i olika fastighetsbeteckningar. Vid styckning Fnr 17145 som antecknats i jordregistret 6.2.1929 har i lägenheten Nygård, dåvarande Rnr 1:22 (numera 753-432-1-205), från Salpars stomlägenhet inbegripits figurerna 176, 177 och 178 vid havsstranden, med undantag av den från figurerna 177 och 178 i den röslagda samfällda båtplatsen 753-432-878-2 inbegripna arealen på 0,37 hektar. Trots detta har vid fastighetsbestämning Fnr 2000-671927 delar av samma figurer öster eller nordost om rån 190–191 inbegripits i båtplatsen 753-432-878-2 i motsats till beslutet om Nygårds styckningslägenhets 1:22 rår vid styckning Fnr 17145. Ärendet gäller alltså en situation, vid vilken ett och samma område har behandlats på motstridiga sätt vid olika förrättningar. I dessa situationer har den senare förrättningen enligt den så kallade tids-prioritetsprincipen återbrutits i rättspraxis i anslutning till återbrytande och även enligt den rättspraxis som HD har fastställt.

Centralförvaltningen konstaterar ytterligare att det i 104 § i fastighetsbildningslagen föreskrivs att en rå som tidigare har bestämts ska behålla

15.9.2023

MML 72924/04 04 01/2021

sin förra sträckning. Då gränserna mellan det samfällda området 878:2 och lägenheten Nygård 1:205 har gått upp vid den 28.11.2003 i fastighetsregistret antecknade Fnr 2000-671927, har gränserna inte till alla delar bestämts till deras förra sträckningar som bestämts i Fnr 17145.. Lantmäteriverkets centralförvaltning har 30.8.2023 konstaterat att rösena 189, 190 och 191 i den ursprungliga gemensamma båtplatsen 878:2 i byn Träsk är ostridiga i terrängen.

### Återbrytande av förrättning på ansökan av Lantmäteriverket

I 278 § 2 mom. i fastighetsbildningslagen föreskrivs att Lantmäteriverkets centralförvaltning har rätt att hos Högsta domstolen göra framställning om återbrytande av en lagakraftvunnen förrättning som har införts i fastighetsregistret eller av ett lagakraftvunnet beslut, på grund av ett fel vars rättande är nödvändigt med hänsyn till klarheten eller tillförlitligheten i fastighetssystemet eller något annat allmänt intresse. Framställningen kan göras utan hinder av vad som i lag föreskrivs om tiden för återbrytande av dom eller beslut. Innan framställningen görs ska de sakägare vilkas rätt berörs av rättelsen ges tillfälle att bli hörda.

### Hörandemöte 13.10.2022

Lantmäteriverkets centralförvaltning framför att Lantmäteriverkets behörighet enligt rättspraxisen att framställa återbrytande av förrättningsbeslut har bedömts bland annat enligt avvikelens storlek (felets betydelse) i respektive fall då ett gammalt råmärke har hittats i terrängen (se t.ex. HD 2007:88). Av betydelse har också varit parternas välvilja i anslutning till återbrytande av ett förrättningsbeslut (se till exempel det opublicerade avgörandet HD 28.3.2014 liggare 701).

Därmed är det nödvändigt att i detta ärende utreda det oklara områdets storlek (särskilt avståndet mellan råmärkena 189, 190 och 191 i terrängen) och parternas åsikter om återbrytande av förrättningsbeslut innan förutsättningarna för en framställning om återbrytande som avses i 278 § 2 mom. i fastighetsbildningslagen prövas mer i detalj. Jorddomstolen har i domen 18.8.2003 nr 03/5924, i det näst nedersta stycket på sidan 6 helt förnekat det att råröse 191 skulle vara ett råröse, även om råmåttan som bestämts på kartan och i terrängen inte betydligt avviker från varandra. I ärendet har grunderna för tolkningen att fastighetsbeteckningens 753-432-878-2 rår 189-190-191 inte vid rågångsbeslutet i Fnr 2000-671927 motsvarar områdets vid Fnr 17145 bestämda utsträckning.

15.9.2023  
MML 72924/04 04 01/2021

Lantmäteriverkets centralförvaltning har förordnat med stöd av bestämmelserna i 278 § 2 mom. i fastighetsbildningslagen Lantmäteriverkets verksamhetsenhet för produktion att hålla ett hörandemöte för att bedöma huruvida en framställning om återbrytande bör göras och för att noggrannare utreda felet och för att höra sakägare på det sätt som avses i detta moment. För att notera sakförhållandena och utreda avståndet mellan rösen 189, 190 och 191 har även en syn hållits på området.

Efter hörandet 13.10.2022 har diplomingenjör Henrik Wickström som har utexaminerats från lantmäteriafdelningen och specialiserat sig inom lantmäteri den 22.2.2023 på Leif Fredrikssons vägnar tagit fram att vägförbindelsen som vid styckningsförrättningen nr 17145 som antecknats i jordregistret 6.3.1929 stiftats till den samfällda båtplatsen uttryckligen har varit en servitutsväg och inte en samfällad väg, som även den från och med 1.3.1977 skulle ha ändrats *ex lege* till en servitutsväg under de förutsättningar som regleras i lagen 983/1976 (s.k. dikeslagen). Enligt Wickström var tanken om att hela strandområdet skulle ha bildats till ett samfällt område felaktigt i fastighetsbestämmningsförrättningen nr 2000-671927. Wickström anser att stranden tillhör fastigheten Nygård 753-432-1-205 som Leif Fredriksson representerar.

I slutet av hörandemötets protokoll finns följande utlåtande:

”Vid fastighetsbestämningen 2000-671927 har det förrättats rågång där man avvikit från rösläggningsgränsen vid styckningsförrättning nr 17145. Rågången avviker från styckningsförrättningens gränser vid röse nr 191 eftersom röse 191 på styckningskartan har ritats in på vattenområdet och punkten där rån 191–190 och den oröslagda gränsen som löper vid stranden möts ligger söder om vägen. Därmed är råmåttet och rånsvinkeln ungefär lika vid vardera förrättningen”.

Vid hörandet 13.10.2022 har inget sagts om det att rågången vid Fnr 2000-671927 inte har gjorts i enlighet med bestämmelsen om bestämmande av en rå till dess tidigare sträckning i 104 § 1 mom. i FBL.

Byggandet av vägen år 1992 blev bekräftat vid hörandemötet 13.10.2022.

### Lantmäteriverkets centralförvaltnings framställning om återbrytande

Lantmäteriverkets centralförvaltning underrättade 30.8.2023 en syn på RNr 878:2 Båtplats (753-432-878-2) i registerbyn Träsk. Till framställningen om återbrytande bifogas en promemoria om den syn som redan har nämnts ovan. Samtidigt har inspekterats vägförbindelsen från Kalkstrandsvägen till det nämnda registreringsnumret 878:2. I den



15.9.2023  
MML 72924/04 04 01/2021

fastighetsförrättning som infördes i fastighetsregistret 28.11.2003 har det tidigare strandområdet som gränsar till tillandningen 753-876-10-0 räknats till registreringsnummer 753-432-878-2. Detta område har inte använts och används inte heller för tillfället som båtplats. En del av området har använts för parkering av bilar.

Infartsvägen till den röslagda båtplatsen 753-432-878-2 ska enligt den utredning som inkommit till centralförvaltningen anses vara en servitutsväg eller en enskild väg, på vilken tillämpas lagen om enskilda vägar som trädde i kraft 1.1.2018. Infartsvägen har från att ha varit en stig blivit en väg som är trafikerbar med fordon i början av 1990-talet. Det finns ingen utredning om att området för denna infartsväg vid styckningen nr 17145 skulle ha varit avsedd som samfällid båtplats för de lägenheter som äger en bråkdel av det samfällida vattenområdet, fastighetsbeteckning 753-432-878-2.

Lantmäteriverkets centralförvaltning framställer återbrytande av fastighetsbestämmningsförrättningen nr 2000-671927 som har antecknats i fastighetsregistret 28.11.2003 till den del som det vid förrättningen har förrättats rågång mot lägenheten Nygård 753-432-1-205, och i strid med det som bestämts vid styckningsförrättningen som har antecknats i jordregistret 6.3.1929, då det i lägenheten Nygård 753-432-1-205, (då Nygård 1:22, tidigare Salpars 1:2) lagakraftvunnet inbegripna området har inberäknats i det båtplatsområde som avskilts för lägenheterna 1:17–1:24.

Samtidigt begär centralförvaltningen att Högsta domstolen förordnar de rättelser i fastighetsindelningen som behövs på grund av återbrytandet genom att förordna en ny handläggning av den fastighetsbestämmningsförrättning som ansökan om partiellt återbrytande gäller. Till den del som det är nödvändigt bör Södra Finlands jorddomstols dom 18.8.2003 nr 03/5924 samtidigt återbrytas till nödvändiga delar.

Lantmäterirådet

Elektroniskt undertecknad av  
Markku Markkula

Jurist

Elektroniskt undertecknad av  
Riikka Helistö

15.9.2023  
MML 72924/04 04 01/2021

## BILAGOR

1. Karta över ägor i Träsk 1774–1781
2. Kartutdrag över Salparviken från Träsk-Nevas storskifte
3. Storskiftesregleringskarta nr 6431, fastställd av tinget 2.11.1908
4. Styckningskarta nr 17145 och styckningsinstrument s. 85, antecknad i jordregistret 6.3.1929
5. Fastighetsbestämningsförrättning nr 2000-671927, antecknad i fastighetsregistret 28.11.2003, protokoll
6. Bestämmelse om hörandemöte 1.11.2021
7. Hörandemötets protokoll 13.10.2022 med bilagor
8. Flygbildsmaterial över området som är föremål för denna framställning om återbrytande
9. Styckningskarta Fnr 113877-7
10. Styckningskarta Fnr 113802-3
11. Promemoria om syn 30.8.2023 med fotografier och en kontrollmätt kartritning som bilagor
12. Södra Finlands jorrdomstols dom 18.8.2003 nr 03/5924

## FÖR KÄNNEDOM

Överdirektör Irma Lähetkangas