

SaaSec-hanke

Lisävihjeitä hankintapohjien käytön tueksi

Sisältää lisävihjeitä seuraavien pohjien käytön tueksi:

D: Käyttötapausten kuvauspohja

O: Arkkitehtuuritiivistelmä

F: Hinnan kokoluokka-arviopohja

K: Vaatimuslomake - yleiset SaaS

M: SaaS-hintalomake

P: Tarjousohjeet ja vertailuperusteet

D: Käyttötapausten kuvauspohja

(vaihe 2: Vaatimusten määrittely)

D: Käyttötapausten kuvauspohja

Word-muotoisessa pohjassa on alussa ohje, miten käyttötapaus pitäisi kuvata ja mitä mihinkin kohtaan kuvataan.

Käyttötapausten nimi	Lyhyt kuvaava nimi käyttötapaukselle. Nimi on tyypillisesti muotoa "<substantiivi><verbi>". Nimen tulisi kuvata käyttötapausten tavoite sitä suorittavan toimijan näkökulmasta. Käyttötapausten nimeämisessä tulee noudattaa yhtenäistä käytäntöä.
Tiivistelmä	Lyhyt kuvaus käyttötapausten sisällöstä ja tarkoituksesta eli siitä miksi se on olemassa. Käytännössä kuvataan ainakin tavoite, jonka toimija pyrkii saavuttamaan suorittamalla käyttötapausten. Usein on hyödyllistä pohtia myös muiden sidosryhmien tavoitteita.
Toiminnallinen kokonaisuus (tietojärjestelmäpalvelut)	Toiminnallinen kokonaisuus, johon käyttötapaus kuuluu. Listausta niistä keskeisistä loogisista tietojärjestelmäpalveluista, johon tämä käyttötapaus kohdistuu tai "osuu".
Toimijat	Luelellaan toimijat, jotka osallistuvat käyttötapausten suoritukseen. Toimija on joku tai jokin järjestelmän ulkopuolinen taho, joka kommunikoi järjestelmän kanssa. Toimija voi olla esimerkiksi tietystä roolissa toimiva henkilö tai toinen tietojärjestelmä. Käyttötapaus kuvaa kuinka toimija hyödyntää tietojärjestelmää saavuttaakseen jonkin hänelle lisäarvoa tuottavan tavoitteen. Toimija siis kuvaa järjestelmää käyttävää tahoa (henkilökäyttäjä tai liittymäjärjestelmä), jolla on jokin tietty tavoite.
Frekvenssi ja volyymit	Arvio käyttötapausten suorittamistiheydestä ja -määristä.

Keskeiset käyttötapausten askeleet kuvataan tähän kohtaan numeroiduin askelin.

Lähtötilanne	Kuvataan lähtötilanne ennen käyttötapausten suorittamista. Luelellaan ehdot, joiden pitää olla voimassa ennen kuin käyttötapausten suoritus voi alkaa.
Lopputilanne	Kuvataan lopputilanne käyttötapausten suorittamisen jälkeen eli käyttötapausten tulos. Käytännössä kuvataan onnistumisen edellytykset eli ehdot, joiden tulee toteutua, jotta käyttötapaus voidaan katsoa onnistuneesti suoritetuksi (joko tyypillistä tai vaihtoehtoista työnkulkua noudattaen).
Tyypillinen tapahtumien kulku	Kuvataan askelittain tyypillinen tapahtumien kulku, joka johtaa käyttötapausten onnistumiseen. Askeleet numeroidaan.
Vaihtoehtaiset tapahtumien kulut	Kuvataan askelittain tapahtumien kulut, jotka poikkeavat tyypillisestä tapauksesta (edellinen kohta), mutta johtavat silti käyttötapausten onnistumiseen. Askeleet numeroidaan notaatiolla $V_{x,y}$, jossa: V = kuvaa vaihtoehtoista tapahtumien kulkua x = vaihtoehtoisen tapahtumien kulun järjestysnumero (yhden käyttötapauskella voi olla useampia vaihtoehtoisia tapahtumien kulkua) y = viittaus tyypilliseen tapahtumien kulun askelen numeroon, johon kyseinen vaihtoehtoinen tapahtumien kulun askel liittyy (käytetään tarvittaessa)
Palautusvaihtoehdot	Kuvataan askelittain tapahtumien kulut, jotka johtavat palautukseen.

Älä tyydy vanhaan, pyri uudistamaan toimintatapojasi digitalisaatiota hyödyntäen.

Automatisoitavat seikat	Kuvataan keskeiset nykymallin kehityskohteet – erityisesti manuaalisten tehtävien automatisointi (tuottaminen, aineistojen käsittely, tarkistukset tms.), tarpeettomien vaiheiden poistaminen.
Käyttökokemusta parantavat seikat	Kuvataan, mitkä seikat erityisesti parantaisivat loppukäyttäjien käyttökokemusta

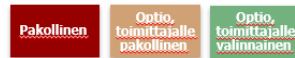
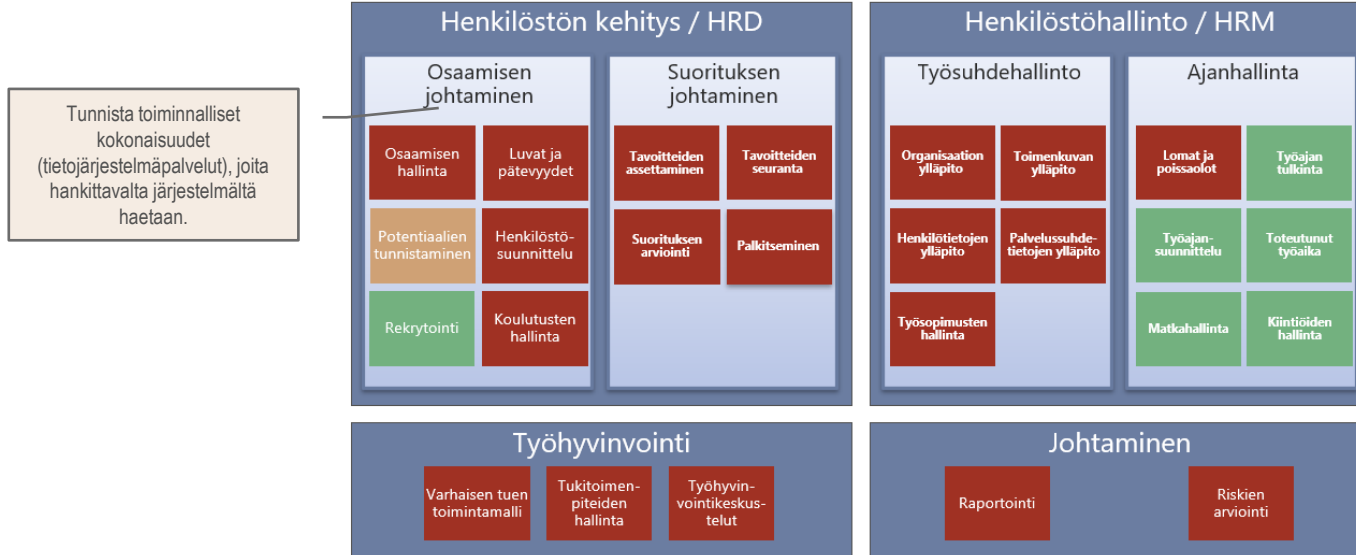
O: Arkkitehtuuriivistelmä
(vaihe 2: Vaatimusten määrittely,
tarjouspyynnön liite 1.1)

O: Arkkitehtuuritiivistelmäpohja

Käy dokumenttipohja läpi, vertaa sen osakuvauksia kyseisen hankinnan tarpeisiin ja valitse, mitkä osakuvaukset ko. hankinnassa kuvataan.

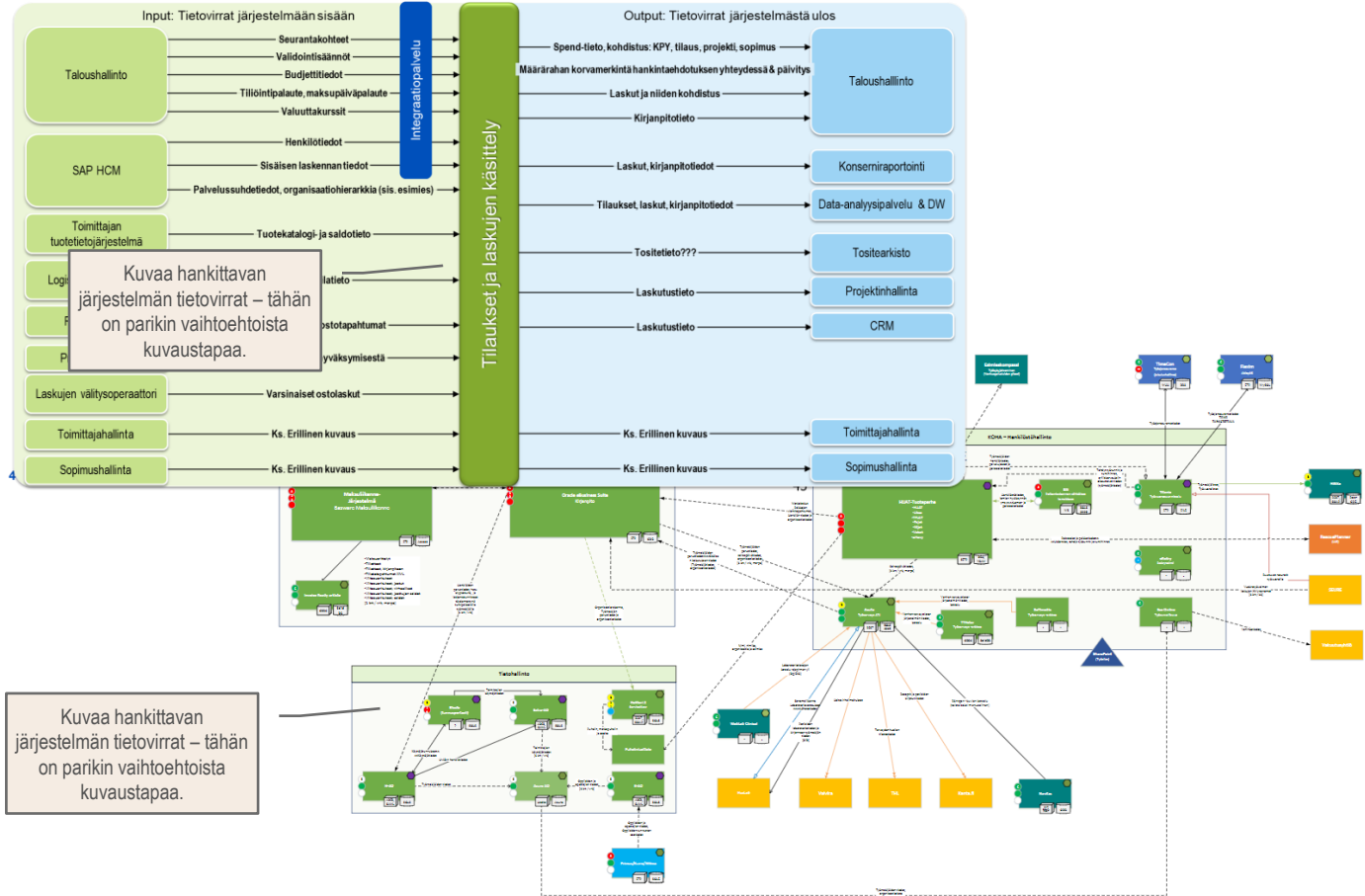
- **Arkkitehtuuritiivistelmän tarkoitus**
- **Kuvatut kokonaisarkkitehtuurin osakuvaukset**
- **Arkkitehtuuriympäristö nykytilassa – ylätason kuvaus**
- **Periaatetason tavoitearkkitehtuuri**
 - Kehitettävän kohteen rajaukset
 - Tavoiteltavat järjestelmäkokonaisuuden arkkitehtuuriperiaatteet
- **Looginen tavoitearkkitehtuuri**
 - Pääprosessit – prosessikartta ja prosessikuvaukset (optiona palvelupolut)
 - Käyttötapaukset
 - Keskeisimmät käyttäjäroolit ja käyttäjäpersoonatiivistelmät
 - Järjestelmässä käsiteltävien tietojen käsitekartta ja ydintiedot
 - Tietojärjestelmäpalvelukartta ja ylätason pääjäsennys
- **Toteutustason tavoitearkkitehtuuri**
 - Tietovirrat ja integraatiot & integraatiomalli
- **Toimittajalta toimituksessa edellytettävät tarkemmat arkkitehtuurikuvaukset**

O: Arkkitehtuuritiivistelmäpohja



Merkitse, mitkä ovat pakollisia ja mitkä optionaalisia.

O: Arkkitehtuuritiivistelmäpohja



F: Hinnan kokoluokka-arviopohja

(vaihe 3: Ratkaisuvaihtoehtojen arviointi)

Pohja F: Hinnan kokoluokka-arviolomake

Lähetetään tämä lomake potentiaalisille toimittajille täytettäväksi.

Yritä arvioida volyymit etukäteen.

Yritä tunnistaa mahdolliset moduulit – tai jätä ne toimittajan täytettäväksi.

Käyttöönotto ja sovellusylläpito arvioidaan erikseen – ne ovat järjestelmätoimittajan aluetta.

Kustannusarviolaskelma

<potentiaalisen tarjoajan nimi>
<pvm>

Tarkastelukausi: 48 kk
Asiakkaan kustannus: 350 €/htp
3. osapuolen kustannus: 900 €/htp

Täyttäkää tarpeen mukaan **sinisellä taustalla merkityt kentät**

Toimittaja antaa kolme hinta-arviota: min, keskimääräinen ja max.

Yksikköhinnat / osahinnat

Järjestelmän käyttöoikeusmaksut

Perusjärjestelmä

Järjestelmän perusmaksu (sis. testiympäristön)
Muu volyymiriippumattomat maksut, kuvatkää tähän mikä

Min hinta	keskim. hinta	Max hinta	Tarjoajan kommentti / selitys arviolle
			/kk
			/kk

Perusratkaisun käyttäjäkohtaiset maksut

Paakäyttäjät 1 kpl
Normaalikäyttäjät 1 kpl
Katselukäyttäjät - rajoitettu lukuoikeus 1 kpl

Min hinta	keskim. hinta	Max hinta	Tarjoajan kommentti / selitys arviolle
			/kk (käyttäjäryhmälle yhteensä)
			/kk (käyttäjäryhmälle yhteensä)
			/kk (käyttäjäryhmälle yhteensä)

Täydentävät moduulit

moduuli X
moduuli X
moduuli X
Muu, pakollinen moduulimaksu -kuvatkää mikä

Min hinta	keskim. hinta	Max hinta	Tarjoajan kommentti / selitys arviolle
			/kk/moduuli
			/kk/moduuli
			/kk/moduuli
			/kk

Mahdolliset muut kustannukset

Transaktiomäärään perustuvat maksut 1 kpl/kk
Säilytettävän aineiston datamäärään perustuva maksu 1 TB
<Muut kuukausikustannukset yhteensä - täyttäkää hinta> <yksikkö>
määrä?

Min hinta	keskim. hinta	Max hinta	Tarjoajan kommentti / selitys arviolle
			/kk/kpl
			/kk/TB
			/kk

Käyttöönotto

Käyttöönotto

Käyttöönottoprojektin kustannusarvio
Integraatioiden kustannusarvio
Muu käyttöönotton kustannukset, kuvatkää mikä

Min hinta	keskim. hinta	Max hinta	Tarjoajan kommentti / selitys arviolle
			kokonaishinta
			kokonaishinta
			kokonaishinta

Asiakkaan ja 3. osapuolen työmäärät

Arvio asiakkaalta tarvittavista työmääristä
Integraatioiden kustannusarvio

Min htp	keskim. htp	Max htp	Tarjoajan kommentti / selitys arviolle

Sovellusylläpito ja mahdolliset lisätyöt / pienkehitys

Ylläpito

Sovellusylläpito (kokonaisuuden ja asiakassovutusten ylläpito)

Min hinta	keskim. hinta	Max hinta	Tarjoajan kommentti / selitys arviolle
			/kk

Pohja F: Hinnan kokoluokka-arviolomake

Sovellusylläpito ja mahdolliset lisätyöt / pienkehitys								
Ylläpito					Min hinta	keskim. hinta	Max hinta	
Sovellusylläpito (kokonaisuuden ja asiakassovittusten ylläpito)							/kk	
Laskennalliset lisätyöt					Min hinta	keskim. hinta	Max hinta	
Järjestelmän kehittäjä / parametreja	1	htp/kk	x				/htp	
Projektipaällikkö	1	htp/kk	x				/htp	

Arvioi sopimuskauden lisätyöt – ylätasolla.

Kustannusarvio yhteensä 48 kk jaks

Potentiaalisen tarjoajan näkemys:

Mitkä tekijät tällä hetkellä nostavat hintaa - millä kustannuksia voitaisiin pienentää?

<kirjatkaa näkemyksenne tähän>

Toimittaja vastaa: Hintaa nostavat tekijät.

Mitä hintatekijöitä puuttuu - mitä olemme unohtaneet tai jättäneet tarpeettomasti pois?

<kirjatkaa näkemyksenne tähän>

Toimittaja vastaa: Miltä osin hinnoittelu ei vielä vastaa toimittajan mallia. Ottakaa vastaukset huomioon tarjouspyynnön hintalomakkeessa.

Mistä tehtävistä ja kustannuksista asiakkaan ja 3. osapuolten (esim. nykytoimittaja tai integroitavien järjestelmien toimittajat) käyttöönotto-kustannukset muodostuvat?

<kirjatkaa näkemyksenne tähän>

Toimittaja vastaa: Mitä tehtäviä jää asiakkaalle.

Mitä tarkempia tietoja tarvitsitte mahdollisessa tarjouspyynnössä, jotta voisitte hinnoitella ratkaisunne tarkemmin?

<kirjatkaa näkemyksenne tähän>

Toimittaja vastaa: Lisätiedot varsinaista tarjouksen hinnoittelua varten.

K: Vaatimuslomake – yleiset SaaS
(vaihe 4: Palvelun hankinta ja sopimus,
tarjouspyynnön liite 4)

Pohja K: Vaatimuslomakepohja + mallivaatimukset – alueellinen SaaS

<Järjestelmä X>

Täydennä punaiset
tekstit.

Liite 4, Vaatimuslomake

0. Taustaa

Tämä dokumentti on <kunnan> <järjestelmä X> koskevan tarjouspyynnön vaatimusmäärittelyliite. Tässä dokumentissa kuvataan Toimittajan Asiakkaalle tarjoaman Palvelun ja toimituksen sisältöä ja laatua koskevat vaatimukset ja selvityspyynnöt.

Tämä dokumentti ja tarjoajien näihin antamat vastaukset muodostavat keskeiset arviointi- ja vertailuperusteet tarjouspyynnössä esitetyllä tavalla.

0.1 Vastausohjeet

Lukekaa tarkasti myös tarjouspyynnössä kuvatut vastausohjeet.

Tässä vaatimuslomakkeessa on tämän Ohjevälilehden lisäksi seuraavat vaatimusvälilehdet:

- Välilehti 1 sisältää palveluyhteistyötä ja tietoturvaa koskevat yleiset vaatimukset
- Välilehti 2 sisältää järjestelmän toiminnallisuuksia koskevat vaatimukset
- Välilehti 3 sisältää järjestelmän tekniset vaatimukset
- Välilehti 4 sisältää sovelluksen tukea ja ylläpitoa koskevat vaatimukset
- Välilehti 5 sisältää käyttöönottoprojektin vaatimukset
- Välilehti 6 alalitteineen 6A-6D sisältää palvelun avainhenkilöitä ja täydentäviä asiantuntijapalveluita koskevat vaatimukset
- Välilehti 7 sisältää järjestelmän saavutettavuutta ja käyttökokemusta koskevat vaatimukset

Vastatkaa kaikkiin sinipohjaisiin kenttiin ja taulukon soluihin.

Lomakkeessa on useita välilehtiä, käykää ne kaikki läpi. Kaikkein vähiten valmiita malleja on Toiminnallisissa vaatimuksissa välilehdellä 2.

0.2 Terminologiaa

Hankintayksikkönä toimivasta <kunnasta> käytetään vaatimustekstissä nimitystä Asiakas tai Tilaaja tai Hankintayksikkö. Mahdollisesta ulkoisesta järjestelmän käyttäjästä käytetään nimitystä Kuntalaiskäyttäjä tai Ulkoinen käyttäjä.

Tähän tarjouspyyntöön vastaavasta, palvelujaan ja ratkaisujaan tarjoavasta yrityksestä tai organisaatiosta käytetään nimitystä Tarjoaja tai Toimittaja.

Luokan V1-vaatimukset ovat pakollisia vaatimuksia. Tarjouksen tulee täyttää kaikki V1-vaatimukset. Myös muissa kuin pakollisissa V1-vaatimuksissa käytetään usein ilmaisua "tarjoajan tulee ..." tai "toimittajan tulee ...". Näillä ilmaisuilla ei muuteta varsinaista vaatimusluokkaa. Ilmaisui ei tee esimerkiksi V2-luokan vaatimusta tai V3-luokan vaatimusta pakolliseksi vaatimukseksi. Kielellisen sujuvuuden takia sekä alan yleisen vaatimusmäärittelykäytännön (ns. MOSCOW-malli) mukaan V2- ja V3-luokan tavoitteita kutsutaan kuitenkin tekstissä vaatimuksiksi.

Vaatimuksissa kuvatut OPTIOT tarkoittavat yleistä lisätilausmahdollisuutta Asiakkaalle (hankintalain 136 § 2 momentin 1 kohdan mukaista), ei hankintalaissa tarkoitettu laajempaa optiota, joka voidaan lunastaa vain kerran ja vain kolmen vuoden kuluessa sopimuksen allekirjoituksesta.

Pohja K: Vaatimuslomakepohja + mallivaatimukset – alueellinen SaaS

4.1 Järjestelmän 2. tason tuen ja ylläpidon yleiset vaatimukset

4.2	V1	Ylläpitopalvelun tarjoaminen Toimittaja tarjoaa Asiakkaalle toimittamansa järjestelmän sovellusylläpitoa eli 2. tason tuki- ja ylläpitopalveluita. Ylläpitopalveluun kuuluva tuki tarjotaan Hintaliitteessä annettavan hinnan mukaan ja jatkuvaan palveluun kuulumattomat muutos- ja kehitystyöt toteutetaan Hintaliitteen roolien päivähintojen mukaisesti.	
4.3	V1	Ylläpito koko järjestelmäkokonaisuudelle Toimittaja tarjoaa sovellusylläpitopalvelua koko toimittamalleen kokonaisuudelle - kaikille sen sovelluksille ja osille.	
4.4	V1	Ylläpidon palvelutasoluokat - perustaso Toimittaja tarjoaa tukipalvelua ja sovellusylläpitoa tarjouspyynnön liitteessä 2 Sovellusylläpidon palvelutasoluokan P1L2 mukaisesti: - Palveluaika: P1: arkisin klo 8-16 - Palveluvaste: L2: Kriittisen häiriön reagointiaika 4 h, rakaisuaika 1 tp	
4.5	V2	Ylläpidon palvelutasoluokat - laajennettu Toimittaja tarjoaa vaihtoehtoisesti tukipalvelua ja sovellusylläpitoa tarjouspyynnön liitteessä 2 kuvatun Sovellusylläpidon palvelutasoluokan P2L2 mukaisesti: - Palveluaika: P2: arkisin klo 7-19 - Palveluvaste: L2: Kriittisen häiriön reagointiaika 4 h, rakaisuaika 1 tp	
4.6	V1	Osaamisen ylläpito Toimittaja huolehtii sovitun mukaisen sovellusylläpitopalvelun suorittamiseen vaadittavan osaamisen hankkimisesta ja ylläpidosta koko sopimuskauden. Tämä sisältää sekä teknisen osaamisen ylläpidon että riittävän sovelluksiin liittyvän liiketoiminnallisen merkityksen ymmärryksen ylläpidon.	
4.7	V4	Perustason kalliut	

Tarkista valmiit vaatimukset – ovatko ne tarkoituksenmukaisia tässä järjestelmässä.

Määritä vaatimusluokat. V1 on pakollinen vaatimus. Jos yhteenkin on tarjouksessa vastattu EI, niin tarjous hylätään. Varmista, että V1-vaatimukset eivät ole kohtuuttomia.

Tarjoaja vastaa näihin, älä koske.

Ei-pakollisiin V2- ja V3-luokan vaatimuksiin voi vastata myös Osittain – silloin tähän aukeaa tekstikenttä, johon tarjoaja kuvaa, missä määrin vastaus on Osittain.

Pohja K: Vaatimuslomakepohja + mallivaatimukset – alueellinen SaaS

Selvityksiä on kahta tyyppiä: Informatiivisia (SE) = ei vaikuta pisteisiin SEKÄ pisteytettäviä (S), jotka vaikuttavat tarjouksen pisteisiin.

Toiminnallisia vaatimuksia koskevat selvitykset

Ei-pisteytettävät selvitykset

Pyydetty selvitys

S2.1 SE Arkkitehtuurikuvaus

X

Kuvauksessa odotetaan kuvattavan ainakin:

- X

- X

- X

- X

Vastauksen arviointi

Ei arvioida. Informatiivinen selvitys

S2.2 SE X

X

Kuvauksessa odotetaan kuvattavan ainakin:

- X

- X

- X

- X

Ei arvioida. Informatiivinen selvitys

Listaa, mitä selvityksestä tulee käydä ilmi.

Muista päivittää selvitysten maksimipisteet – näillä saman vertailukriteerin selvityksiä voidaan painottaa.

Pisteytettävät selvitykset

S2.3 SP X

X

Kuvauksesta tulee käydä ilmi:

- X

- X

- X

- X

Selvityksen pisteytyksessä arvostetaan seuraavia seikkoja:

- X

- X

- X

- X

Huom. Selvityksen arvioinnissa ei huomioida sellaisia selvitykseen kuvattuja seikkoja, jotka koskevat välilehden 2 pakollisia vaatimuksia.

Selvitys voi olla myös toiminnallinen: Esim. käytettävyydestä tai avainhenkilöhaastattelu.

Muistakaa listata myös, mitä selvityksestä arvostetaan = mitään muita ei sitten saakaan arvioida.

max pist
100

Max yhteensä
100

Pohja K: Vaatimuslomakepohja + mallivaatimukset – alueellinen SaaS

Kooste-välilehdellä olevasta taulukosta voit päivittää vihreällä pohjalla olevat kohdat.

Pisteytysmalli

V2/V3 VAATIMUSTEN PISTEYTYYS		
Vastaus	V2	V3
Kyllä	5	3
Osittain	2	1
Ei	0	0

Tarkista, kuinka monta asiantuntijaroolia olet pyytänyt välilehdillä 6A-6X.

VAATIMUSTEN JA SELVITYSTEN PAINOTUKSET LAATUKRITEERIN SISÄLLÄ			
Laadun vertailukriteeri	Vaatimukset	Selvitykset	Yht.
1-Palveluyhteistyö, tietoturva	50 %	50 %	100 %
2-Toiminnalliset vaatimukset	50 %	50 %	100 %
3-Tekniset vaatimukset	50 %	50 %	100 %
4-Tuki ja ylläpito	60 %	40 %	100 %
5-Käyttöönotto	20 %	80 %	100 %
6 ja 6A-6D, Asiantuntijapalvelut & osaaminen ja kokemus	80 %	20 %	100 %
7-Saavutettavuus ja käyttökokemus	100 %	0 %	100 %

Päivitä Vaatimusten ja Selvitysten keskinäiset painoarvot.

Tarkista, että Kooste-välilehdellä on samat vertailukriteerit kuin muuallakin vaatimuslomakkeessa JA tarjouspyynnön liitteessä 6, Tarjousohjeet ja vertailuperusteet.

HINNAN JA LAADUN PAINOTUKSET	
Vertailuhinta & Laadun vertailukriteeri	Painotus %
Vertailuhinta	40,0 %
1-Palveluyhteistyö, tietoturva	10,0 %
2-Toiminnalliset vaatimukset	15,0 %
3-Tekniset vaatimukset	15,0 %
4-Tuki ja ylläpito	5,0 %
5-Käyttöönotto	5,0 %
6 ja 6A-6D, Asiantuntijapalvelut & osaaminen ja kokemus	5,0 %
7-Saavutettavuus ja käyttökokemus	5,0 %
YHTEENSÄ:	100,0 %

Vie nämä taulukot tarjouspyynnön liitteeseen 6, Tarjousohjeet ja vertailuperusteet.

Päivitä painoarvot, hyväksytyä hankinnan ohjausryhmällä.

M: SaaS-hintalomake
(vaihe 4: Palvelun hankinta ja sopimus,
tarjouspyynnön liite 5)

Pohja M: Hintalomake

<kunta> - <järjestelmä> kilpailutus, tarjouspyynnön Liite 5 Hintalomake

Täyttöohje

Kuvatkaa tähän dokumenttiin hinnoittelunne. Täyttäkää välilehtiin 1, 2 ja 3 sinisellä taustalla olevat kentät.

Vertailuhinnat on muodostettu kokoamalla laskennallinen toimitus- ja palvelukokonaisuus koskien 48 kk laskennallista tarkastelujaksoa. Vertailuhinta EI kuvaa täsmällisesti hankinnan arvoa. Hankinnan arvo on tarjouspyyntöön arvioitu erikseen hankintalain mukaisesti. Asiakas EI SITOUUDU ostamaan palveluja ko. volyyminä ei sitoudu määräaikaiseen sopimukseen ko. palvelujen tilaamisesta. Vertailuhinnan taustalla oleva toimitus- ja palvelukokonaisuus edustaa luontevaa tilaajan tämänhetkistä näkemystä mahdollisesta kokonaisratkaisusta. Vertailuhinnassa on pyritty kuvaamaan mahdollisimman hyvin eri toimitusten, optionaalisten komponenttien ja palveluiden oletetut suhteet. Vertailuhintaa (summa, joka vetää yhteen tarkastelujakson hinnat) käytetään VAIN tarjousten vertailuun. Lopullinen tilattavien palveluiden kokonaisarvo täsmentyy sopimuskauden aikana asiakkaan toteutuvien tilausten mukaan perustuen tarjoajan välilehdille 2 ja 3 ilmoittamiin yksikköhintoihin sekä välilehden 1 alennusprosentteihin. Yksikköhintojen ja vertailuhinnan hinnoitteluperusteiden tulee olla samat. Vertailuhinnat tulee voida johtaa yksikköhinnoista suoraan yksinkertaisilla yhteen- ja kertolaskuilla.

Vertailu- ja kokonaishintoja koskevat kohdat ovat erityisen olennainen osa tarjouksen arvioinnissa ja tarjousten vertailussa. Hintapohjassa olevia kaavoja tai ennalta määritellyjä hintakategorioita ei saa muuttaa. Muutosten tekeminen tai hintaliitteen olennaiset puutteet ovat tarjouksen hylkäysperuste.

Hintaliite on pyritty laatimaan sellaiseksi, että se tukee useita erilaisia hinnoittelumalleja. Tästä syystä hinnastossa on varsin monta kenttää, johon hinta voidaan antaa. Ilmoittakaa hinnoittelutapaanne kuulumattomiin kentiin hinnaksi 0€, vertailuhinta ottaa tämän automaattisesti huomioon. Huomatkaa kuitenkin, että syntyvän kokonais- ja vertailuhinnan tulee kuvata sitä todellista hintaa, jolla olette valmiit ratkaisunne toimittamaan.

"Muu mahdollinen lisähintakomponentti" kohdassa voi ilmoittaa mahdollisia, kokonaisuuden kannalta pieniä hinnoitteluelementtejä. Hinnoittelun peruste on ilmoitettava. Pääasiallisen hinnoittelumekanismin tulee perustua tähän hinnoittelupohjaan kuvattuihin ennalta määriteltyihin hintaluoituksiin. **LISÄTKÄÄ itse kokonaishintaan** sinne varattuihin vapaisiin sinisellä taustalla merkittyihin kohtiin mahdolliset itse määrittämämme lisähintakomponentit siten, että ne vastaavat Asiakkaan volyymiä ja kohdetta, jos ko. lisähinnat ovat olennainen osa hankittavaa kokonaisuutta. Toimittajalla ei ole oikeutta veloittaa normaalissa palvelussa tai käyttöönotossa sellaisia hintakomponentteja, joita se ei ole sisällyttänyt vertailuhintaan. Tämä ei luonnollisesti koske sellaisia optionaalisia komponentteja, jotka eivät kuulu peruspalveluun ja jotka on tarkoitus tilata erikseen tai joista on erikseen todettu, etteivät ne kuulu kokonais/vertailuhintaan.

Skenaariokohtaisille kokonaishintavälilehdelle on annettu tarjoajille mahdollisuus antaa yksikköhinnoille vuositason alennusprosentteja. Alennusprosenttien antaminen on vapaaehtoista. Tyhjä alennusprosenttikenttä tulkitaan 0 % alennukseksi ko. vuonna.

Tilaja ei huomioi tästä liitteestä poikkeavia toimittajan hinnastoja.

Tarkistakaa, mitkä välilehdet tulivat mukaan.

Tarkistakaa, että ohje on sisällöltään ristiriidaton varsinaisen tarjouspyynnön kanssa.

Pohja M: Hintalomake – vertailuhinta

Ohjelmistopalvelun tuotantoympäristön jatkuvat kustannukset	Vuositason volyymit				Yksikköhinta	Mahdolliset vuosittaiset alennusprosentit Tarjoaja täyttää (ko. vuoden alennus = merkittää minusmerkinen %)	Vuosihinnat				4v hinta	
	2023	2024	2025	2026			2023	2024	2025	2026		
Perusjärjestelmä												
Ratkaisun mahdollinen volyymi- ja moduliirippumaton perusmaksu												
Tuotantoympäristön perusmaksu	1	3	5	4								0 €
Loppukäyttäjämäärään (asukaspeitto) perustuva maksu	1	1	1									0 €
Muu volyymirippumattomat maksut, kuvataa tähän mikä	1	1	1									0 €
Perusratkaisun käyttäjäkohtaiset maksut nimetyt käyttäjät												
Paakäyttäjä	5	10	10									0 €
Käsitteijä - asiantuntija/tallentaja	200	300	300									0 €
Katselukäyttäjää - vain lukunäkyys	100	100	100	100	kpl x	0,00 €/kk						0 €
Loppukäytt	20000	20000	20000	20000	kpl x	0,00 €/kk						0 €
Paakäyttäjä	1	1	1	1	kpl x	0,00 €/kk						0 €
Käsitteijä -	1	1	1	1	kpl x	0,00 €/kk						0 €
Katselukäy	1	1	1	1	kpl x	0,00 €/kk						0 €
Kuntalaiskäy	1	1	1	1	kpl x	0,00 €/kk						0 €
Mahdolliset muut kustannukset												
Säilytettävän aineiston dataan perustuva maksu	1	1	1	1	(yksikkö - mikä) TB x	0,00 €/kk/TB						0 €
<Muut mahdolliset kuukausikustannukset yhteensä - täyttääkö hinta ja volyymit>												0 €
<Muut mahdolliset kuukausikustannukset yhteensä - täyttääkö hinta ja volyymit>												0 €
Tuotantoympäristön kustannukset yhteensä												0 €
Ohjelmistopalvelun testi- ja kehitysympäristön jatkuvat kustannukset												
Volyymirippumattomat maksut												
Testiympäristön mahdollinen kuukausimaksu	1	1	1	1	kpl	0,00 €/kk						0 €
Muu volyymirippumattomat maksut, kuvataa tähän mikä, tarkistakaa volyymit	1	1	1	1	kpl x	/kk						0 €
Testi- ja kehitysympäristön mahdollinen käyttäjäkohtainen maksu nimetyt käyttäjät												
Paakäyttäjä	1	1	1	1	kpl x	0,00 €/kk/käyttäjä						0 €
Käsitteijä - asiantuntija/tallentaja	1	1	1	1	kpl x	0,00 €/kk/käyttäjä						0 €

Merkitse tähän tarkastelun käynnistysvuosi – muut päivittyvät automaattisesti.

Vertailuhintavälilehdelle tulee kuvata myös volyymit ja niiden kehittyminen = täydennä keltaiset.

Harmaat solut haetaan yksikköhintavälilehdiltä.

Pohjaan on annettu tarjoajalle mahdollisuus antaa alennuksia (tai ylennyksiä) yksikköhintoihin eri vuosille. Mahdollistaa esim. laskevat hinnat.

Vertailuhinta: 0 €

Vertailuhinta summaa osasummat. Hintapisteeet annetaan Vertailuhinnan perusteella.

Pohja M: Hintalomake – toistuvaismaksujen yksikköhinnat

Järjestelmän käyttöoikeusmaksut - tuotantoympäristö				Tarjoajan kommentti / selitys ko.hinnan sisällölle ja muodostumiselle
Ratkaisun mahdollinen volyyymi- ja moduuliriippumaton perusmaksu				
		yksikköhinta		
Tuotantoympäristön perusmaksu		/kk		
Loppukäyttäjämäärään (asukaspeitto) perustuva maksu		/kk		
Muu mahd. hintakomponentti, kuvatakaa tähän mikä		/kk		
Muu mahd. hintakomponentti, kuvatakaa tähän mikä		/kk		
Perusratkaisun käyttäjäkohtainen käyttömaksu				
Ks. Käyttäjäroolit vaatimuslomakkeen toiminnallisista vaatimuksista				
		yksikköhinta		
Pääkäyttäjä		/kk/nimetty käyttäjä (ns. per seat -käyttöoikeus)		
Käsitteily - asiantuntija/tallentaja		/kk/nimetty käyttäjä (ns. per seat -käyttöoikeus)		
Katselukäyttäjä - vain lukuoikeus		/kk/nimetty käyttäjä (ns. per seat -käyttöoikeus)		
Loppukäyttäjä - Sähköisen asioinnin käyttö		/kk/nimetty käyttäjä (ns. per seat -käyttöoikeus)		
tai (valitkaa tuotteeseenne sopiva hinnoittelumalli)				
Pääkäyttäjä		/kk/yhtäaikainen käyttäjä (ns. floating -käyttöoikeus)		
Käsitteily - asiantuntija/tallentaja		/kk/yhtäaikainen käyttäjä (ns. floating -käyttöoikeus)		
Katselukäyttäjä - vain lukuoikeus		/kk/yhtäaikainen käyttäjä (ns. floating -käyttöoikeus)		
Kuntalaisikäyttäjä - omien tietojen katselu sähköisen asioinnin kautta		/kk/yhtäaikainen käyttäjä (ns. floating -käyttöoikeus)		
Mahdolliset täydentävät hinnat				
Siirtäkää nämä hinnat käsin yhteenlaskettuna vertailuhintaan asiakkaan volyymin mukaisesti, muutoin hinnaksi katsotaan 0 €.				
Mahdolliset lisämoduulit tai muut konnektori/integraatiokohtaiset tai muut kuukausimaksut				
		yksikköhinta		
Muu mahd. hintakomponentti, kuvatakaa tähän mikä		/kk		
Muu mahd. hintakomponentti, kuvatakaa tähän mikä		/kk		
Muu mahd. hintakomponentti, kuvatakaa tähän mikä		/kk		
Mahdolliset muut volyympiojaiset maksut				
Säilytettävän aineiston dataan perustuva maksu		/kk/tallennettu TB		
Muu mahd. hintakomponentti, kuvatakaa tähän mikä			<= täytäkää hinnan määräytymisen yksikkö (esim. €/kk/kpl)	
Muu mahd. hintakomponentti, kuvatakaa tähän mikä			<= täytäkää hinnan määräytymisen yksikkö (esim. €/kk/kpl)	
Järjestelmän käyttöoikeusmaksut - testi- ja kehitysympäristö (ei tuotantokäytössä)				
Nämä maksut koskevat ohjelmistopalvelun SaaS-maksuja				
Ratkaisun mahdollinen volyyymi- ja moduuliriippumaton perusmaksu				

Pohjassa on eritelty omiin välilehtiin Jatkuvien palvelujen maksut (käyttöoikeusmaksut, ylläpito) sekä kertaluontoiset hinnat (projekti, koulutuspaketit, henkilötyöhinnat).

Täyttäkää oikeat roolit / hintatekijät = keltaiset osuudet.

Joissakin SaaSeissa hinnoittelu perustuu transaktiomääriin (esim. €/käsitely lasku). Tällöin tätä pohjaa pitää muokata kuukausihinnoittelusta määrähinnoitteluksi.

Toimittajaa pyydetään perustelemaan ja kuvaamaan hintakomponenttinsa.

Pohja M: Hintalomake – kertatoimitusten yksikköhinnat

Tarkistakaa, haluatteko jättää ns. vapaasti hinnoiteltavia rivejä (siniset). Jotkut juristit hiukan karsastavat näitä.

Jos ette tarvitse koulutuspaketteja, tämän osuuden voi poistaa – poistakaa myös koontivälilehdiltä.

Käyttöönotto ja koulutuspalvelut			Tarjoajan kommentti / selitys ko.hinna
Kaikki käyttöönnotot sisältävät sekä ylläpitäjä- että normaalikäyttäjän käyttöäohjeen toimituksen. Ohje voidaan toimittaa sähköisesti.			
Järjestelmän käyttöönotto			
Käyttöönottoon suositellaan pilottivaihetta, jossa ko. palvelut otetaan käyttöön rajatulla joukolla ja vasta näiden jälkeen laajempi käyttöönotto. Käyttöönoton tulee sisältää vaatimuslomakkeessa kuvatut tehtävät ja integraatiot sekä migraatiot.			
Käyttöönottoprojektin kustannus	yksikköhinta	yksikkö	kertaveloitus
Muu mahd. hintakomponentti, kuvatkaa tähän mikä			kertaveloitus
Muu mahd. hintakomponentti, kuvatkaa tähän mikä			kertaveloitus
Muu mahd. hintakomponentti, kuvatkaa tähän mikä			kertaveloitus
Muu mahd. hintakomponentti, kuvatkaa tähän mikä			kertaveloitus
Koulutukset			
Tarjoaja kouluttaa pilottiryhmän jäsenet ja avainkäyttäjät osana käyttöönottoa vertailuhintaan kuvatus volyymin mukaisesti. Koulutushinnan tulee sisältää myös koulutuksen valmistelu ja asiakaskohtaisen koulutusmateriaalin laatimisen			
Järjestelmän pääkäyttäjäkoulutus			kertaveloitus
Järjestelmän asiantuntijakoulutus			kertaveloitus/ koulutus, n. 0,5 päivän koulutus, max. 20 koulutettavaa
<Muu mahdollinen lisähintakomponentti>			kertaveloitus
<Muu mahdollinen lisähintakomponentti>			kertaveloitus
<Muu mahdollinen lisähintakomponentti>			kertaveloitus
Asiantuntijapalveluhinnasto			Tarjoajan kommentti / selitys ko.hinna
1 htp = 7,5 tuntia. Perusvaatimuksena vähintään kahden vuoden kokemus ko. alueesta			
	hinta	yksikkö	
Integraatioasiantuntija			/htp
Järjestelmäasiantuntija			/htp
Prosessiasiantuntija			/htp
Projektipäällikkö			/htp

P: Tarjousohjeet ja vertailuperusteet
(vaihe 4: Palvelun hankinta ja sopimus,
tarjouspyynnön liite 6)

Ohjeet ja vertailuperusteet

Huomaa, että Globaalin SaaS:n ja Alueellisen SaaS:n ohjeissa on pieniä eroja (esim. toimittajaroolit), tämä pohja on laadittu Alueelliseen SaaS:iin. Tarkenna Järjestelmätöittäjän ja Ohjelmistotoimittajan roolit Globaaliin SaaS:iin.

Sisällys

1. Dokumentin tarkoitus.....	3
2. Vastausohjeet	3
2.1. Vaatimukset ja kysymykset.....	3
2.1.1. Vaatimukset.....	3
2.1.2. Selvitykset	5
2.2. Vaatimusliitteen vaatimuksiin ja selvityspyyntöihin vastaaminen ...	5
2.3. Hinnoittelu	6
3. Tarjouksen rakenne.....	8
4. Tarjousten arviointimenettely ja vertailuperusteet	9
4.1. Tarjousten tarjouspyynnön mukaisuuden arviointi ja tarjousten mahdollinen hylkääminen.....	9
4.2. Hyväksytyjen tarjousten vertailu	9
4.3. Hintavertailu	11
4.4. Laatuvertailu	11
4.4.1. Vaatimus- ja selvityspisteet	12
4.4.2. Laadun vertailukriteeripisteet	13
4.5. Kokonaisvertailu	14
4.6. Hankintakonsultin käyttäminen	15

Muista päivittää erityisesti vertailukriteerit ja niiden painoarvot.

Ohjeet ja vertailuperusteet

Malli on rakennettu MAO:n linjausten pohjalta kuitenkin säilyttäen jonkin verran arvioitavuutta.

Mallin on oltava yksiselitteinen ja täsmällinen.

1. Vaatimus- ja selvityspisteet

- V1-vaatimuksia ei pisteytetä
- V2- ja V3-pisteet tulevat automaattisesti vaatimuslomakkeelta → **vaatimus pisteet**
- Selvityksistä annetaan kaikista omat pisteensä – manuaalisesti, pisteytysmalli kuvattu selvityskohtaisesti → **selvityspisteet**

2. V- ja S-raakapisteet

- Vaatimusten ns. **V-raakapisteet** muodostetaan vaatimuspisteistä pisteytysmallilla kuvatulla kaavalla
- Selvitysten ns. **S-raakapisteet** = selvityspisteet / (maksimi-selvityspisteet) x 100

3. Vertailukriteeripisteet

- Vertailukriteeripisteet lasketaan V-raakapisteiden ja S-raakapisteiden painotettuna summana
- **Vertailukriteeripisteet** = Kyseisen vertailukriteerin vaatimusten painoarvo x V-raakapisteet + Selvitysten painoarvo x S-raakapisteet
- Vertailukriteeripisteet kuvaa ko. vertailukriteerin arvosanaa. Max 100 pistettä

4. Kokonaisarvosana

- Laatuspisteet ko. vertailukriteerissä = vertailukriteerin painokerroin x Vertailukriteeripisteet
- Kaikki laatuspisteet + hintapisteet = tarjouksen **kokonaisarvosana** (asteikolla 0 – 100). → Korkein kokonaisarvosana voittaa

Päivitä tarvittaessa tämä prosessi (yleensä ei tarvitse päivittää, jos käytät sovitua arviointimallia).

Arviointimallissa tarjouksen laatuspisteet muodostuvat pisteytettävien vaatimusten (V2- ja V3-vaatimukset) Kyllä/Osittain/Ei-vastausten perusteella automaattisesti + hankintayksikön arvioimista Selvityksistä (esim. projektisuunnitelma, tietoturvakuvaukset, käytettävyyssarvio, tiimihaastattelu, asiakastyytyväisyys tai työnäyte tms.).

Ohjeet ja vertailuperusteet

Vertailukriteerit ja painoarvot

Määritä vertailukriteerit ja painoarvot. Pohjaan on koottu valmiiksi yleisimmät sovitut järjestelmähankinnoissa käytettävät vertailukriteerit.

Vertailukriteeri	Painoarvo	Mistä vastaukset arvioidaan
Vertailuhinta	X %	Vertailukriteerinä on tarjoajan Liitteeseen 5 antamien yksikköhintojen perusteella automaattisesti laskettu Vertailuhinta (Tarjouspyynnön liitteen 5, Hintalomake välilehdellä '1-Vertailuhinta', kohta Vertailuhinta).
1-Palveluyhteistyö, tietoturva	X %	Vertailukriteerinä ovat tarjoajan Liitteen 4 välilehteen '1-Palveluyhteistyö, tietoturva' antamat vastaukset ja ko. vaatimuksiin liittyvät pisteytettävät selvitykset välilehdellä 'Selvitykset' Vaatimusliitteessä kuvatun pisteytysmallin mukaisesti, sen lisäksi mitä tässä dokumentissa on mainittu.

Huom. Tarkista, mitä laadun vertailukriteereitä hankinnassa käytetään. Jos esim. ette lainkaan pyydä saavutettavuus- ja käytettävyyssuuden vaatimuksia tai selvityksiä, poistakaa ko. rivi taulukosta (+ myös hallitusti Vaatimuslomakkeelta).

Muista päivittää tekstit – mistä mikäkin arvioitava vastaus löytyy. Tarkista, pyydetäänkö tässä vertailukriteerissä Selvityksiä vai ei.

Ohjeet ja vertailuperusteet

4.4.1. Vaatimus- ja selvityspisteet

Ensimmäisessä vaiheessa tietyn laatua koskevan vertailukriteerin laatu-
pisteissä arvioidaan **Vaatimus- ja selvityspisteet**.

Vaatimuspisteet, V-raakapisteet:

Pakollisia V1-vaatimuksia EI pisteetä. Ne tulee kaikki täyttää (niihin tulee
vastata Kyllä), mutta ne eivät vaikuta laatu-pisteisiin.

V2- ja V3-luokan vaatimusten **V-raakapisteiden** maksimi on laadun vertailu-
kriteerikohtaisesti 100 vaatimus-pistettä. V2- ja V3-luokan vaatimusten Kyllä-
ja Osittain-vastaukset LISÄÄVÄT tarjouksen vaatimus-pisteitä seuraavasti:

V2/V3 VAAITIMUSTEN PISTEITYS		
Vastaus	V2	V3
Kyllä	5	3
Osittain	2	1
Ei	0	0

Laadun V-raakapisteet muodostuvat vertailukriteereille 1-5 ja 7 (siis muut kuin
asiantuntijapalveluja & osaamista ja kokemusta koskeva vertailukriteeri) seu-
raavasti:

$$V - \text{raakapisteet}_A = \frac{\text{Tarjouksen A vaatimus-pisteet}}{\text{Max vaatimus-pisteet}} \times 100$$

Yllä olevassa kaavassa vaatimus-pisteet tarkoittavat kyseisen tarkasteltavan
laatuvertailukriteerin vaatimus-pisteitä. Max vaatimus-pisteet = ko. excelin väli-
lehden V2- ja V3-vaatimusten teoreettinen maksimiumma, kun näihin vasta-
taan kaikkiin Kyllä. Vaatimus-pisteiden vertailukriteerikohtaiset maksimit on ku-
vattu Vaatimuslomakkeen Kooste-välilehdellä.

Esim. jos Järjestelmän toiminnalliset vaatimukset -vertailukriteerissä tarjoaja A
on tarjouksessaan saanut V2- ja V3-vaatimuksista 156 vaatimus-pistettä ja ko.
vertailukriteerin vaatimus-pisteiden maksimi on 200 pistettä, tarjouksen A V-
raakapisteet ovat kyseisessä vertailukriteerissä:

$$V - \text{raakapisteet}_A = \frac{156}{200} \times 100 = 78$$

Päivitä tarvittaessa
esimerkit.

Pisteettävien
vaatimusluokkien
pisteytysmalli kuvataan
Vaatimuslomakkeen
Kooste-välilehteen.
Kopioikaa tähän
käyttämämme malli.

Ohjeet ja vertailuperusteet

Selvitykset on arvioitava jokainen erikseen – vaatimuslomakkeessa kuvatulla tavalla.

Huom. On sekä pisteytettäviä että EI-pisteytettäviä selvityksiä.

Selvityspisteet, S-raakapisteet

Kunhunkin laadun vertailukriteeriin on määritetty joukko selvityksiä, joiden pisteytyks on kuvattu vaatimuslomakkeella ko. selvityksen yhteydessä täsmällisesti. Selvityksistä saatavia pisteitä kutsutaan selvityspisteiksi.

Tarjouksen tietyn vertailukriteerin selvitysten pisteet lasketaan yhteen ja näistä muodostetaan **S-raakapisteet** suhteuttamalla ne ko. vertailukriteerin selvityspisteiden maksimiin ja kertomalla tämä suhde sadalla:

$$S - \text{raakapisteet}_A = \frac{\text{Ko. vertailukriteerin } A: n \text{ selvitysten pisteiden summa}}{\text{Ko. vertailukriteerin selvitysten maksimipisteet}} \times 100$$

Esim. jos Järjestelmän toiminnalliset vaatimukset -vertailukriteerissä tarjoaja A on tarjouksessaan saanut selvityksistä 80 selvityspistettä ja ko. vertailukriteerin selvitysten maksimipisteet ovat 90 pistettä, tarjouksen A S-raakapisteet ovat kyseisessä vertailukriteerissä:

$$S - \text{raakapisteet}_A = \frac{80}{90} \times 100 = 89$$

Selvityspisteet aina skaalataan, joten selvityspisteiden summista eri vertailukriteereissä ei tarvitse välittää. Yhden vertailukriteerin selvityksistä voi saada maksimissaan esim. 60 pistettä ja toisessa taas 150 pistettä. Nämä skaalataan oikein arviointilomakkeessa automaattisesti.

Ohjeet ja vertailuperusteet

4.4.2. Laadun vertailukriteeripisteet

Tietyn vertailukriteerin laatupisteet = **vertailukriteeripisteet** lasketaan annetun painoituksen mukaisesti painotettuna keskiarvona¹.

Vertailukriteerikohtaiset painotukset ovat:

VAATIMUSTEN JA SELVITYSTEN PAINOTUKSET LAATUKRITEERIN SISÄLLÄ			
Laadun vertailukriteeri	Vaatimukset	Selvitykset	Yht
1-Palveluyhteistyö, tietoturva	40 %	60 %	100 %
2-Toiminnalliset vaatimukset	40 %	60 %	100 %
3-Tekniset vaatimukset	50 %	50 %	100 %
4-Tuki- ja sovellusylläpito	50 %	50 %	100 %
5-Käyttöönotto / toimitus	30 %	70 %	100 %
6 ja 6A-6D, Asiantuntijapalvelut & osaaminen ja kokemus	40 %	60 %	100 %
7-Saavutettavuus ja käytettävyys	30 %	70 %	100 %

Kopioi taulukko
Vaatuslomakkeen
Kooste-välilehdeltä –
varmistu, että ovat
synkronissa.

Tällöin esim. edellä esimerkissä kuvatun tarjouksen A Järjestelmän toiminnalliset vaatimukset -vertailukriteerin vertailukriteeripisteiksi tulee:

$$\begin{aligned} \text{Järjestelmän toiminnalliset vaatimukset, vertailukriteeripisteet}_A \\ = 40 \% \times 78 + 60 \% \times 89 = 84,60 \end{aligned}$$

Laadun vertailukriteeripisteet annetaan ns. absoluuttisina arvioina, jolloin mikään tarjous ei välttämättä saa maksimipisteitä.

Voit Vaatuslomakkeen Kooste-välilehdelle mallintaa kullekin vertailukriteerille erikseen, miten pisteet jakautuvat vaatimusten ja selvitysten kesken. Esim. käyttöönotossa tyypillisesti projektisuunnitelmaa koskevalla selvityksellä on isompi painoarvo kuin vaatimusten automaattipisteillä.

Mikäli joku laadun vertailukriteeri ei sisällä lainkaan pisteystettäviä Selvityksiä, merkitkää tällöin vaatimusten painoarvoksi ko. vertailukriteerissä 100 % ja Selvitysten painoarvoksi 0 %.

